№ 124

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СРЕДА, 6-го МАЯ 1909 ГОДА.

Годъ сорокъ пятый.

№ 124

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9р. 50к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-8 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м-5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Плата за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 69.

Кіевъ, 5-го мая 1909 г.

Прогрессъ или декорація прогресса? III. Крупнѣйшимъ дефектомъ нынѣшней землеустроительной политики является то, что она базируется на нашемъ стародавнемъ канцелярскомъ фундаментѣ: на бумагѣ все обстоитъ совершенно благополучно, а на дѣлѣ многое оказывается довольно плохимъ. Если судить по циркулярамъ и по тѣмъ положеніямъ, изъ которыхъ циркуляры эти вытекаютъ, то можно питать полную увѣренность, что землеустройство наше представляетъ изъ себя нѣчто удивительно цѣльное и стройное. Исходнымъ пунктомъ здѣсь принято то предположеніе, что русское государство будетъ счастливо и благополучно, если каждый крестьянинъ будетъ обладать такимъ кускомъ земли, который можетъ обезпечить его существованіе. Предположеніе это установлено, какъ совершенно безспорное, и изъ него вытекаетъ уже и все дальнѣйшее, что мы видимъ въ настоящее время. Прежде всего, изъ приведеннаго выше принципа слѣдуетъ, что государство всемѣрно и не останавливаясь даже передъ крупными затратами должно бороться съ нарожденіемъ деревенскаго пролетаріата и съ этой цѣлью должно стремиться къ снабженію землею всѣхъ безземельныхъ и малоземельныхъ. Въ видахъ наилучшаго осуществленія намѣченнаго плана наши земельные новаторы не задумались даже установить такую вещь, какъ земельныя „нормы". Теоретически признано и циркулярно осуществлено положеніе, что „нормальная" крестьянская семья можетъ своими силами обработать лишь извѣстный опредѣленный участокъ земли, для того, чтобы она могла не только прокормиться, но и исполнить свои податныя обязанности. Само собою разумѣется, что такая нелѣпость могла зародиться только въ глубинѣ канцеляріи, не имѣющей ни малѣйшаго представленія о дѣйствительной деревенской жизни. Земельныя нормы, на которыхъ покоится все наше землеустройство, въ сущности являются продуктомъ, сильно окрашеннымъ соціализмомъ. Предполагается, что въ распоряженіи крестьянской семьи имѣется вполнѣ опредѣленная доля труда, путемъ примѣненія котораго она можетъ обработать лишь извѣстный участокъ земли. Предполагается также, что этотъ участокъ долженъ дать также опредѣленное количество продуктовъ, вполнѣ достаточное для того, чтобы крестьянская семья могла отправлять свои гражданскія обязанности. Въ дѣйствительности оба эти предположенія рѣшительно ни на чемъ не основаны и являются плодомъ чистѣйшей канцелярской фантазіи, окрыленной аракчеевскими идеями. Въ дѣйствительной жизни никакой такой средней крестьянской семьи, обладающей строго опредѣленной суммой труда, нѣтъ да и быть не можетъ. Есть крестьяне умные и есть крестьяне глупые; есть крестьяне трезвые и есть крестьяне пьяницы; есть крестьяне бережливые и есть расточители; есть способные и ни къ чему не годные; есть трудящіеся и есть лѣнтяи, и нужно полное отрѣшеніе отъ явленій дѣйствительной жизни, чтобы для всей этой крайне разношерстной массы установить одну обязательную для каждой семьи норму труда.

Въ точно такомъ же положеніи находится и вопросъ о производительной нормѣ примѣнительно къ землѣ. Кто знакомъ съ элементарными вопросами земледѣлія, хотя бы только по однимъ популярнымъ книжкамъ, тотъ отлично знаетъ, что производительность земли зависитъ не столько отъ ея естественныхъ, такъ сказать, качествъ, сколько отъ тѣхъ пріемовъ, какіе будутъ примѣнены при ея обработкѣ. Въ этомъ отношеніи мы встрѣчаемъ въ дѣйствительной жизни огромное разнообразіе. Великолѣпный черноземъ въ рукахъ невѣжды или бѣдняка даетъ голодъ; песокъ, въ рукахъ вдумчиваго, состоятельнаго агронома, даетъ роскошный урожай. По отношенію къ производительности деревенскаго труда и почвы, дѣйствительная жизнь представляетъ крайнее разнообразіе, а между тѣмъ землеустроительная политика все это разнообразіе вложила въ прокрустово ложе „нормъ" и нормы эти сдѣлала обязательными и для Крестьянскаго банка, и для землеустроительныхъ комиссій. По циркулярной землеустроительной теоріи, крестьянинъ, получивъ изъ банковыхъ земель участокъ, согласно установленнымъ нормамъ, устраиваетъ на немъ хуторъ и принимается насаждать раціональное земледѣліе. Такъ какъ даже Петербургу понятно, что наша крестьянская масса не въ достаточной степени подготовлена для того, чтобы по собственному почину двигать впередъ сельско-хозяйственный прогрессъ, то, какъ извѣстно, теперь въ моду вошло устраивать въ мѣстахъ хуторского разселенія показательныя поля. Предполагается, что хуторянинъ, присматриваясь къ прогрессивному веденію сельскаго хозяйства на показательныхъ поляхъ, проникнется самъ сознаніемъ необходимости земельныхъ улучшеній и такимъ путемъ Россія покроется мелкими культурными ячейками на благо деревенскаго населенія. Повторяемъ, что съ бумажной стороны все здѣсь обстоитъ вполнѣ благополучно, и если-бы то, что написано въ циркулярахъ, дѣйствительно воплотилось въ жизнь, то лучшаго для нашей деревни, пожалуй, и дѣйствительно ничего придумать невозможно. Къ сожалѣнію, циркуляръ—одно, а дѣйствительность—другое, и эта наша русская дѣйствительность переворачиваетъ вверхъ дномъ всѣ наши циркулярныя предположенія. Въ своихъ прежнихъ статьяхъ, посвященныхъ дѣятельности Крестьянскаго банка, мы указывали уже на то, что идея о надѣленіи безземельныхъ и малоземельныхъ крестьянъ изъ земельнаго фонда Крестьянскаго банка оказалась несостоятельной. Благодаря пестротѣ въ земельныхъ пріобрѣтеніяхъ банка, для крестьянъ одной губерніи получилась возможность насыщенія ихъ „земельнаго голода", малоземельные же и безземельные другихъ губерній оказались совершенно не причемъ. Такъ какъ операціи банка требуютъ крупныхъ приплатъ со стороны Государственнаго казначейства и такъ какъ приплаты эти получаются путемъ прямого и косвеннаго обложенія съ населенія Имперіи, то въ результатѣ получается тотъ курьезъ, что малоземельные и безземельные плательщики государственныхъ налоговъ въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ дѣятельность Крестьянскаго банка слабо развита, оплачиваютъ улучшеніе сельско-хозяйственнаго строя у крестьянъ тѣхъ губерній, гдѣ банку удалось накупить значительное количество земель. Но оставимъ это въ сторонѣ и перейдемъ къ разсмотрѣнію хуторской дѣйствительности. Изъ болѣе или менѣе близкаго знакомства съ этой дѣйствительностью у насъ въ Кіевской губерніи, мы позволяемъ себѣ утверждать, что здѣсь теорія благодѣтельствованія малоземельныхъ и безземельныхъ крестьянъ, посредствомъ насажденія хуторовъ, даетъ неудовлетворительные результаты. Прежде всего и главнѣе всего хуторская дѣйствительность у насъ показываетъ, что о прочномъ хуторскомъ хозяйствѣ, предвидимомъ циркулярными предписаніями, не можетъ быть и рѣчи. Тамъ, гдѣ банковая земля перешла уже въ руки крестьянъ, мы видимъ, что даже теперь, когда „хуторской рай" находится еще въ зародышѣ, среди хуторянъ началось уже разслоеніе. Тѣ изъ крестьянъ, которые имѣли хотя кое-какія собственныя средства, достаточныя для уплаты задатка банку и для заведенія хозяйства, такъ или иначе устроились. Та-же часть хуторянъ, въ интересахъ которыхъ и осуществляется землеустроительная политика, никакой пользы для себя отъ этого осуществленія не получаетъ. Изъ личныхъ бесѣдъ съ хуторянами мы знаемъ, что многіе изъ нихъ готовы немедленно отказаться отъ будущаго „хуторского рая", если бы только банкъ возвратилъ имъ обратно внесенные ими задатки. Мы знаемъ, что есть не мало хуторовъ, которые фактически имѣютъ уже по нѣсколько хозяевъ. Мы знаемъ также, что въ рукахъ зажиточныхъ хуторянъ скопляются земельные участки хуторянъ неимущихъ, то въ видѣ аренды, то въ видѣ залога за долги. Уже на зарѣ хуторского землеустройства стройная бумажная теорія сельско-хозяйственнаго прогресса въ корнѣ разрушена, а что же будетъ дальше?

Этимъ однимъ, однако, прелести землеустройства еще не исчерпываются. Если мы обратимъ вниманіе на крестьянское населеніе тѣхъ селъ, помѣщичьи земли которыхъ перешли къ Крестьянскому банку и раздѣлены на хутора, то мы увидимъ, что за два послѣдніе года положеніе ихъ сильно ухудшилось. Для всѣхъ безземельныхъ и малоземельныхъ крестьянъ хуторовъ или не стало, или они не въ силахъ были внести требуемыя банкомъ даже незначительныя доплаты. Всѣ такіе крестьяне при существованіи владѣльческаго хозяйства жили почти исключительно заработками въ этихъ хозяйствахъ. Въ настоящее время такихъ заработковъ нѣтъ и всѣ неимущіе крестьяне, оставшіеся за хуторскимъ флагомъ, страшно бѣдствуютъ. Мы твердо убѣждены, что если бы возможна была ревизія экономическаго положенія какъ хуторовъ, такъ и населенія прилегающихъ къ нимъ селъ не при посредствѣ штатныхъ землеустроителей, или тѣхъ, кто заинтересованъ въ бумажномъ благополучіи нашихъ деревенскихъ дѣлъ, то открылось бы много такого, о чемъ общество въ настоящее время даже не подозрѣваетъ. При такихъ условіяхъ мы считаемъ себя въ полномъ правѣ говорить, что дѣятельность Крестьянскаго банка на практикѣ не способствуетъ сельско-хозяйственному прогрессу.

Почти въ такомъ же самомъ положеніи, а въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ даже, пожалуй, и въ худшемъ, находится у насъ дѣло землеустройства примѣнительно къ надѣльнымъ землямъ, но объ этомъ въ слѣдующей статьѣ.

И. Рева.

Встрѣча монарховъ послѣ кризиса. Подъ этимъ заглавіемъ въ «Neue Freie Presse» помѣщена интересная статья Рене Пинона, редактора политическаго отдѣла въ «Revue des deux mondes», содержаніе которой мы приводимъ съ нѣкоторыми незначительными сокращеніями.

Политическій кризисъ, пишетъ авторъ, начавшійся по иниціативѣ барона Эренталя и князя Фердинанда Болгарскаго, закончился на дняхъ благодаря принятію турецкимъ парламентомъ договора съ новымъ королевствомъ. Часы опасности миновали. Послѣ многихъ мѣсяцевъ Европа опять вздохнула свободно, и теперь можно приступить къ обсужденію результатовъ этого продолжительнаго дипломатическаго кризиса. Казалось, что дѣло идетъ лишь о признаніи аннексіи и независимости Болгаріи; но постепенно дѣло осложнилось. Балканскій вопросъ принялъ европейскій характеръ, такъ какъ за нимъ явно скрывалась борьба за преобладаніе и гегемонію въ Европѣ. Вся европейская политика за послѣдніе годы находится подъ вліяніемъ соперничества между Англіей и Германіей. Это соперничество отравляетъ всѣ вопросы, приводитъ въ движеніе всѣ европейскія націи, угрожаетъ мобилизировать арміи. Соперничество между Англіей и Германіей запутало и безъ того сложное положеніе, созданное на Ближнемъ Востокѣ событіями іюля и октября 1908 года. На алжезирасской конференціи Германіи не удалось разбить союза державъ, главной причиной котораго было ея стремленіе къ гегемоніи. Ни для кого не было тайной, что свиданіе въ Ревелѣ вызвало въ Берлинѣ сильнѣйшее раздраженіе, такъ какъ Россія и Англія пришли тамъ къ соглашенію относительно балканской политики. Именно на Балканскомъ полуостровѣ Германія хотѣла доказать Россіи, что ея союзъ съ Франціей и соглашеніе съ Англіей недостаточны для того, чтобы позволить ей пренебрегать дружбой съ Германіей. Вопросы боснійскій и болгарскій предназначены были привести къ дипломатическому конфликту между обѣими главными группами европейскихъ державъ. Германія задалась цѣлью доказать жизненность и энергію тройственнаго союза. Существуютъ указанія, что баронъ Эренталь взялъ на себя иниціативу въ дѣлѣ присоединенія Босніи и Герцеговины, не посвятивъ берлинскій кабинетъ въ свои планы. Если это такъ, то политика князя Бюлова является, по мнѣнію автора, еще болѣе искусной. Въ полной солидарности съ Австро-Венгріей князь Бюловъ заявилъ, что Германія исполнитъ свои союзныя обязанности даже въ томъ случаѣ, если-бы иниціатива ея союзницы привела къ войнѣ. Въ началѣ кризиса берлинская дипломатія оставалась за кулисами, предоставляя первое мѣсто вѣнской. Но въ послѣдній моментъ Германія оказала давленіе въ Петербургѣ, заявивъ г. Извольскому, что Россія немедленно и безусловно должна признать аннексію Босніи, потому что въ противномъ случаѣ Германія окажется вынужденной допустить войну между Австріей и Сербіей. Въ то-же время Германія дала понять, что въ случаѣ наступленія австрійскихъ корпусовъ на юго-востокъ, германская армія считаетъ своей обязанностью обезпечить австрійскій тылъ. Германія очень ясно заявила: «Уступите, или австрійцы вступятъ въ Сербію!» А это ничѣмъ не отличается отъ того, что въ дипломатіи принято называть ультиматумомъ. Нужно признать, что противники г. Извольскаго играли искусную игру. Русскій министръ иностранныхъ дѣлъ съ самаго начала вступилъ на

зыбкую почву. Принципъ раздѣленія сферъ вліянія на Балканскомъ полуостровѣ между Россіей и Австріей ведетъ свое начало съ 1782 года. Этотъ принципъ всегда служилъ основой соглашеній между обѣими державами. Поддерживая Сербію, г. Извольскій желалъ возобновить славянскую политику Россіи въ широкихъ размѣрахъ, забывъ при этомъ, что для успѣха подобной игры необходимо быть готовымъ ко всѣмъ случайностямъ. Онъ вѣрилъ въ дипломатію сказаннаго и писаннаго слова, забывая, что для успѣха необходимо прежде всего равновѣсіе силъ. Политика барона Эренталя, воспользовавшагося минутой утомленія и истощенія Россіи послѣ тяжелой войны и продолжительной смуты, естественно вызвала негодованіе русскихъ. Послѣ блестящихъ побѣдъ 1877 года Россіи пришлось представить Санъ-Стефанскій договоръ на усмотрѣніе завистливой Европы. Берлинскій трактатъ вырвалъ у нихъ плоды прекраснѣйшихъ побѣдъ, и теперь этотъ самый договоръ нарушается другими державами, отказывающимися представить свои шаги на обсужденіе европейской конференціи. Но г. Извольскій съ самаго начала неудачно поставилъ вопросъ. Вмѣсто того, чтобы ссылаться исключительно на нарушенное право и сдѣлаться выразителемъ державъ, подписавшихъ Берлинскій трактатъ, онъ заговорилъ о компенсаціяхъ для Россіи, Сербіи, Греціи, словомъ, о новомъ раздѣлѣ Турціи. Этимъ онъ задѣлъ всѣ честолюбія, встревожилъ всѣ заинтересованныя стороны, поднялъ національные вопросы. Неудачный первый ходъ губитъ всю игру. Г. Извольскій въ теченіе 6 мѣсяцевъ защищался, и очень искусно. Онъ сумѣлъ найти формулу для рѣшенія вопроса о независимости Болгаріи, не нарушая при этомъ интересовъ Турціи. Благодаря этому искусному маневру онъ упрочилъ русское вліяніе въ Софіи. Но этотъ успѣхъ лишь подзадорилъ противника въ его упорствѣ при рѣшеніи сербскаго вопроса. Опасность росла съ каждымъ днемъ, г. Извольскій заявилъ, что Россія не будетъ вести войны, и можно было опасаться, что сила обстоятельствъ побудитъ Австрію почти противъ воли вступить въ Сербію. Угрожающій шагъ Германіи внезапно привелъ къ разрѣшенію кризиса. Въ заключеніе авторъ пытается взвѣсить результаты кризиса. Что касается Австріи, то она разрѣшила трудную политическую задачу, округлила свою территорію, дала доказательства своей жизненной энергіи. Ея армія оказалась въ полной боевой готовности. Но очень возможно, что Австрія слишкомъ дорого заплатила за преимущество, которое было ей давно обезпечено. Баронъ Эренталь дѣйствовалъ слишкомъ торопливо, совершенно пренебрегая слабыми. Онъ одержалъ побѣду, но кто можетъ поручиться за то, что посѣянныя имъ сѣмена дадутъ въ будущемъ хорошіе всходы. Соперничество Россіи и Австріи на Балканскомъ полуостровѣ замѣтно обострилось, и послѣднія событія оставили въ русскихъ сердцахъ чувство горечи и обиды. Но это составляетъ тревожный симптомъ для всей Европы, такъ какъ рано или поздно это необходимо приведетъ къ войнѣ. Вѣнскій кабинетъ, такъ рѣшительно порвавшій добрыя отношенія съ Петербургомъ, приложитъ, нужно надѣяться, всѣ усилія къ тому, чтобы примирить всѣ обиженные имъ элементы съ кризисомъ, удовлетворивъ притязанія славянскаго населенія Босніи и Герцеговины, предоставивъ сербамъ экономическія выгоды, отказавшись отъ дальнѣйшихъ авантюръ на Балканскомъ полуостровѣ, а главное постаравшись примириться съ Россіей. Въ противномъ случаѣ Австріи не удастся закрѣпить за *собою* одержанную побѣду. Германія своимъ вмѣшательствомъ въ Петербургѣ оказала услугу европейскому миру, но за то она возстановила противъ себя общественное мнѣніе Россіи. Бисмаркъ всегда говорилъ, что отношенія между Петербургомъ и Берлиномъ никогда не должны прерываться. Но германское правительство омрачило эти отношенія. Германія хотѣла доказать Россіи, что, несмотря на дружбу съ Франціей и Англіей, она не можетъ возвратить себѣ вліянія на Балканскомъ полуостровѣ безъ соизволенія Германіи. При этомъ она достигла того, къ чему вовсе не стремилась: она еще болѣе сблизила Россію съ Англіей. Танжеръ и Альхезирасъ сблизили между собою Францію и Англію, послѣднія событія упрочили англо-русское соглашеніе. Урокъ не пройдетъ даромъ для Россіи. Какъ послѣ 1878 года она соберется съ силами, усовершенствуетъ свою армію; для этого ей нужно только время. Обыкновенно говорятъ, что Германія одержала дипломатическую побѣду. И съ перваго взгляда это кажется неопровержимымъ фактомъ. Но куда заведутъ ее подобныя побѣды? Хотѣла-ли она доказать свое могущество? Но никто не оспариваетъ его. Хотѣла-ли она поколебать прочность тройственнаго соглашенія? Авторъ полагаетъ, что для этого она выбрала неудачное средство. Если она хотѣла ослабить Англію, такъ она ошиблась, потому что она усилила ее. Неужели-же обѣ группы державъ, на которыя распадается Европа, вѣчно будутъ стремиться воспользоваться малѣйшимъ предлогомъ, чтобы помѣряться силами. Со временемъ это превратится въ опасную игру, которая неминуемо приведетъ къ войнѣ, нежелательной для всѣхъ. Франція во время кризиса, все время оставаясь вѣрнымъ союзникомъ Россіи, усердно работала надъ сближеніемъ противниковъ, стараясь предотвратить осложненія и подготовить мирное разрѣшеніе кризиса.

Инвентарь Ильдизъ-Кіоска. Утверждаютъ, что бывшій султанъ Абдулъ-Гамидъ крайне любилъ самые фантастическіе и самые таинственные романы, гдѣ рѣчь шла лишь о ворахъ, убійцахъ, искателяхъ приключеній, сыщикахъ, и черпалъ въ нихъ все, что могло служить для внушенія страха и для обезпеченія себя противъ всякаго покушенія на убійство или воровство. Такіе романы нарочно переводились для него. Слѣдующіе факты, говоритъ константинопольскій корреспондентъ «Temps», вполнѣ соотвѣтствуютъ этому утвержденію. Когда, при осмотрѣ Ильдизъ-Кіоска, понадобилось вскрыть несгораемые шкафы, позвали весьма искуснаго рабочаго, находившагося на службѣ у одного французскаго слесаря въ Перѣ. Передъ тѣмъ, какъ приступить къ вскрытію перваго указаннаго ему шкафа, онъ попросилъ всѣхъ присутствовавшихъ офицеровъ и солдатъ удалиться, такъ какъ опасался взрыва. Когда присутствовавшіе стали на почтительномъ разстояніи за шкафомъ, слесарь приступилъ къ вскрытію, держась въ сторонѣ. Дѣйствительно, лишь только дверца повернулась на петляхъ—раздался рядъ взрывовъ. Это выстрѣлили пистолеты, помѣщенные въ шкафу и приводившіеся въ дѣйствіе особымъ механизмомъ. Въ Ильдизѣ найдено также бюро, не вскрытое еще до сихъ поръ, потому что неизвѣстно, какія предосторожности надо принять, чтобы не быть при этомъ убитымъ. Евнуха Надиръ-агу, отъ котораго пытаются добиться разоблаченій, водятъ по дворцовымъ апартаментамъ со связанными руками и окруженнымъ солдатами съ оружіемъ наготовѣ, причемъ подвигаются впередъ съ величайшими предосторожностями, такъ какъ прекрасно извѣстно, что во дворцѣ имѣются всякаго рода трапы и западни, вѣдомые только этому человѣку и въ которые могутъ попасть сопровождающія его лица. Повидимому, часть дворца, въ которой жилъ низложенный султанъ, снабжена потайными дверьми въ стѣнахъ, бронированными комнатами, подвижными потолками и другими дьявольскими изобрѣтеніями. Кромѣ того, тамъ найдены манекены, удивительно похожіе на Абдулъ-Гамида. Эти манекены служили султану для скрытія своего присутствія въ той или иной части дворца и для того, чтобы заставить думать, что онъ находится въ читальнѣ, спитъ или отдыхаетъ, соотвѣтственно позамъ, которыя придавались манекенамъ, тогда какъ на самомъ дѣлѣ онъ находился совсѣмъ въ другомъ мѣстѣ. Вотъ текстъ отчета спеціальной коммиссіи, назначенной палатой депутатовъ для составленія инвентаря Ильдиза. «Въ понедѣльникъ 3 мая (н. ст.) 1909 г. въ одной изъ комнатъ частнаго помѣщенія низложеннаго султана Абдулъ-Гамида были найдены два желѣзныхъ шкафа. По ихъ вскрытіи въ нихъ не оказалось ни золота, ни кредитныхъ билетовъ, лишь перечни цѣнныхъ бумагъ и другихъ документовъ. Тутъ имѣлись списки акцій нѣсколькихъ обществъ и перечень суммъ, вложенныхъ Абдулъ-Гамидомъ въ германскій банкъ, «Deutsche Bank» и въ Оттоманскій банкъ. Послѣ этого было приступлено къ изслѣдованію чемодановъ, разбросанныхъ въ безпорядкѣ по комнатѣ. Въ одномъ изъ нихъ оказалось кредитныхъ билетовъ Оттоманскаго банка на 136,000 турецкихъ фунтовъ. Въ двухъ другихъ—различныя драгоцѣнности. Въ одной изъ комнатъ было найдено въ двухъ кассахъ банкнотовъ почти на 300,000 фунтовъ. Въ такъ называемой «таше-ода» комнатѣ оказалось на нѣкоторую сумму золотыхъ и серебряныхъ монетъ, тамъ-же были найдены драгоцѣнности и три несгораемыхъ шкафа. Документы и книги, найденные въ двухъ шкафахъ, были вновь вложены туда вмѣстѣ съ драгоцѣнностями, и шкафы были запечатаны. Что касается до кредитныхъ билетовъ и денегъ, то они были переданы военному министерству. Три несгораемыхъ шкафа въ таше-ода комнатѣ еще не вскрыты. Двери помѣщенія запечатаны». Турецкія газеты сообщаютъ многочисленныя подробности объ этомъ инвентарѣ, составленіе котораго велось при помощи Надиръ-аги и двухъ евнуховъ, знакомыхъ со всѣми тайнами Ильдиза. Найдено много коробокъ съ печеньемъ и сластями. Найдены также цѣнныя коллекціи рѣдкихъ животныхъ, среди нихъ говорящій попугай, подаренный британскимъ посломъ Николаемъ О'Кономоръ, отъ имени кипрскаго губернатора. Въ подвалахъ одного изъ большихъ дворцовъ найдено множество слоновыхъ клыковъ. Шкафы съ деньгами, драгоцѣнности, счета на иностранные банки (вклады въ «Deutsche Bank» достигаютъ почти 20 милліоновъ руб.) переданы военному министерству. Ильдизъ-Кіоскъ предполагается превратить въ музей съ паркомъ и зоологическимъ садомъ.

Кризисъ, переживаемый Франціей. Волненія почтово-телеграфныхъ служащихъ во Франціи, опасность общей забастовки желѣзнодорожныхъ рабочихъ очень тревожатъ общественное мнѣніе во Франціи. Газеты обращаютъ вниманіе на общее положеніе республики, говорятъ о необходимости радикальной борьбы и радикальнаго исцѣленія отъ той болѣзни, которою, очевидно, заболѣло теперь государство, и симптомами которой являются такія ненормальныя явленія, какъ забастовки чиновниковъ государства.

Въ одномъ изъ послѣднихъ номеровъ «Matin» сенаторъ Жерве выступилъ со статьей о кризисѣ, переживаемомъ Франціей, и съ тревогой говоритъ въ ней о будущемъ республики: «Главная причина того тяжкаго кризиса, въ которомъ находится теперь республика,—говоритъ авторъ статьи,—заключается въ томъ, что республика не исполнила всѣхъ своихъ обѣщаній, не выполнила своего долга. Теперь необходимы для подавленія всѣхъ насилій толпы и всѣхъ аппетитовъ, которые рѣзко проявляются кругомъ, сильная непреклонная и справедливая власть, безупречный судъ и строгая и мудрая экономія въ расходованіи средствъ государства».

Клерикальная «Univers», обсуждая, съ своей стороны, положеніе Франціи, цитируетъ совѣты Жерве и прибавляетъ: «Радикальная партія неспособна болѣе реализовать эту программу, которая является самымъ строгимъ приговоромъ надъ ней самой. Эта партія расхитила состояніе Франціи, а теперь говоритъ объ экономіи, которой она никогда не проводила и которую теперь примѣнить болѣе чѣмъ трудно. Еще менѣе радикальная партія можетъ говорить о чистой и сильной власти для господства надъ насиліями толпы и надъ нечистыми аппетитами, такъ какъ она будила эти аппетиты и она же допускала насилія толпы. То, что переживаетъ теперь Франція,—плоды хозяйничанья радикальной партіи, и не ей освободить страну отъ всѣхъ этихъ бѣдъ».

Пріемъ въ Царскомъ Селѣ депутаціи отъ Западныхъ губерній. Въ субботу, 2 мая, въ 2½ час. дня, въ Царскосельскомъ Александровскомъ Дворцѣ Его Величеству Государю Императору имѣла счастье представляться депутація отъ Сѣверо-Западнаго и Юго-Западнаго края. Въ составъ депутаціи, состоявшей изъ 37 лицъ, входили представители отъ Виленской губ.: архіепископъ Литовскій и Виленскій Никандръ, въ званіи камеръ-юнкера Высочайшаго Двора Шкотъ, члены Государственной Думы священникъ Варакинъ и Замысловскій, земскій начальникъ Никифоровъ и потомственный дворянинъ Мацонъ; отъ Ковенской губ.: священникъ Өеодоровъ, землевладѣльцы: коллежскій совѣтникъ де-Фаріа-э-Кастро и коллежскій совѣтникъ Григоровичъ, священники: Будниковъ, Губинъ и Преображенскій, учитель Ковенской гимназіи Ульяновскій и чиновникъ особыхъ порученій при главномъ управленіи землеустройства и земледѣлія Рындинъ; отъ Гродненской губ.: епископъ Гродненскій и Брестскій Михаилъ, протоіерей Корчинскій, потомственный дворянинъ Орловъ и членъ Государственной Думы Тычининъ; отъ Кіевской губ.: епископъ Чигиринскій Павелъ, профессоръ Черновъ, землевладѣлецъ Леонтьевъ и домовладѣлецъ гор. Кіева Савенко; отъ Подольской губ.: членъ Государственной Думы, священникъ Подольскій; отъ Могилевской губ.: членъ Государственной Думы епископъ Гомельскій Митрофанъ, Королько и члены Государственной Думы Тимашевичъ и Ладомирскій; отъ Минской г.: членъ Государственной Думы, отставной ген.-лейтенантъ Мезенцовъ, отставной ген.-лейтенантъ Новацько, Минскій епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, священникъ Павскій и потомственный дворянинъ, отставной надворный совѣтникъ Яхимовичъ; отъ Витебской губ.: землевладѣлецъ Жуковскій, члены Государственной Думы: протоіерей Никоновичъ и Сапуновъ, себежскій уѣздный предводитель дворянства, землевладѣлецъ, статскій совѣтникъ Офросимовъ, непремѣнный членъ губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія, землевладѣлецъ, баронъ Розенъ и предсѣдатель витебскаго губернскаго комитета землевладѣльцевъ Стукалинъ.

Члены депутаціи, какъ передаетъ «Россія», были собраны въ Малой библіотекѣ, куда въ 2 съ половиной часа дня изволилъ выйти Его Величество. При входѣ Государя Императора депутаты привѣтствовали Его Величество восторженнымъ «ура». Архіепископъ Литовскій и Виленскій Никандръ обратился къ Государю Императору съ привѣтственнымъ словомъ. Его Величество удостоилъ членовъ депутаціи милостивыми словами; отвѣтомъ на слова Государя Императора было восторженное «ура», послѣ чего Его Величество прослѣдовалъ во внутренніе покои. При представленіи депутаціи присутствовали: министръ Императорскаго Двора ген.-адъют. баронъ Фредериксъ, дворцовый комендантъ ген.-лейт. Дедюлинъ, дежурный флигель-адъютантъ Нарышкинъ и флигель-адъютанты князь Орловъ и Дрентельнъ.

Послѣ представленія Его Величеству членамъ депутаціи въ Полукругломъ залѣ Дворца былъ предложенъ чай.

6 мая, въ день рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, въ Кіево-Софійскомъ каѳедральномъ соборѣ въ 10 ч. утра будетъ отслужена литургія, а по окончаніи ея въ 11¾ час. утра молебствіе.

Святѣйшій Синодъ, по словамъ «Свѣта», поручилъ преосвященному Питириму, епископу Курскому и Бѣлгородскому, заняться подготовкой къ предстоящей канонизаціи архіепископа Іоасафа (Горленко) Бѣлгородскаго.

Диссертаціи. Въ пятницу, 8 мая, въ 1 часъ дня, въ 14-й аудиторіи университета св. Владиміра лѣкарь В. Виноградовъ будетъ публично защищать представленную въ медицинскій факультетъ диссертацію, подъ заглавіемъ: «Къ вопросу о выдѣленіи воды почками» для полученія степени доктора медицины. Оппонентами назначены профессора Ѳ. Г. Яновскій, В. К. Линдеманъ и А. А. Садовень. Любители отечественнаго просвѣщенія приглашаются почтить этотъ диспутъ своимъ присутствіемъ. Лица, желающія возражать г. Виноградову, обязаны заявить объ этомъ до начала диспута декану медицинскаго факультета.

Въ воскресенье, 10 мая, въ 1 часъ дня, въ залѣ торжественныхъ собраній университета св. Владиміра приватъ-доцентъ сего университета А. А. Жилинъ будетъ публично защищать представленную въ юридическій факультетъ диссертацію, подъ заглавіемъ: «Объ отвѣтственности министровъ» для полученія степени магистра государственнаго права. Оппонентами назначены ординарный профессоръ С. А. Егіазаровъ и заслуженный ординарный профессоръ О. О. Эйхельманъ. Любители отечественнаго просвѣщенія приглашаются почтить этотъ диспутъ своимъ присутствіемъ. Лица, желающія возражать г. Жилину, обязаны заявить объ этомъ до начала диспута декану юридическаго факультета.

Членъ военнаго совѣта, генералъ-отъ-инфантеріи **Н. Г. Столѣтовъ**, выѣхалъ въ Петербургъ.

Совѣщаніе по урегулированію водопроводнаго вопроса въ г. Кіевѣ. Вчера, 5 мая, въ 4 часа дня, въ помѣщеніи Кіевскаго губернскаго правленія состоялось, подъ предсѣдательствомъ управляющаго Кіевской губерніей Н. Н. Чихачева, совѣщаніе для обсужденія и урегулированія водопроводнаго вопроса въ г. Кіевѣ. Въ совѣщаніи приняли участіе управляющій канцеляріей начальника края А. Н. Невѣровъ, и. д. вице-губернатора А. С. Турчаниновъ, городской голова И. Н. Дьяковъ, губернскій инженеръ В. А. Безсмертный, члены городской управы Ѳ. С. Бурчакъ, Н. Ф. Страдомскій и Ф. Л. Фальбергъ, помощникъ врачебнаго инспектора В. К. Несловъ, профессора Н. А. Оболонскій, К. В. Высоковичъ, С. Н. Реформатскій, В. Д. Орловъ, С. П. Скворцовъ, П. Я. Армашевскій, городскіе санитарные врачи, предсѣдатель правленія общества водоснабженія Д. С. Марголинъ, завѣдующій водопроводомъ Ѳ. Ѳ. Эссенъ и другія лица. Совѣщаніе открылъ предсѣдатель, управляющій губерніей Н. Н. Чихачевъ, который, между прочимъ, сказалъ, что за послѣднее время къ нему все чаще и чаще начали поступать заявленія на недостатокъ воды въ городѣ, причемъ зачастую цѣлые районы остаются безъ воды. По его свѣдѣніямъ, количество артезіанской воды въ настоящее время равно 1,700,000—1,800,000 ведеръ воды. Такого количества воды, въ виду лѣтней поры, далеко недостаточно, и поэтому необходимо рѣшить вопросъ, продолжать ли городу пользоваться артезіанскимъ водоснабженіемъ, или же перейти къ добавленію въ артезіанскую воду нѣкотораго количества днѣпровской воды, профильтрованной при помощи существующихъ фильтровъ, и для того открыть запечатанные сосуны. Вопросъ этотъ вызвалъ весьма оживленныя пренія. Большая часть присутствовавшихъ въ засѣданіи высказывались за продолженіе снабженія города артезіанской водой, нѣкоторые же говорили о необходимости открыть сосуны и добавлять въ артезіанскую воду нѣкоторое количество днѣпровской воды, профильтрованной существующими фильтрами. Отстаивавшіе продолженіе снабженія города чисто артезіанской водой, между прочимъ, указывали, что артезіанская вода за короткое время принесла городу массу благъ: прекращается тифозная эпидемія, прекратились заболѣванія желудочныя, а холерная эпидемія протекла въ такомъ видѣ, что не имѣла даже характера инфекціонной, страшно заразной болѣзни. Кромѣ того, можно съ увѣренностью сказать, что въ недалекомъ будущемъ количество артезіанской воды будетъ прогрессивно увеличиваться. Имѣющееся же теперь количество этой воды необходимо расходовать возможно экономнѣе, въ виду чего необходимо совершенно отмѣнить поливку улицъ артезіанской водой. Принимая все это во вниманіе, совѣщаніе постановило снабжать по прежнему населеніе города артезіанской водой и сосуновъ не открывать. Что же касается поливки улицъ, то обязать общество водоснабженія въ мѣсячный срокъ оборудовать спеціальный обозъ для поливки улицъ города. Совѣщаніе окончилось послѣ 7 час. вечера.

Соглашеніе книгопродавцевъ. Кіевскіе издатели и книгопродавцы присоединились къ постановленію общаго собранія Русскаго общества книгопродавцевъ и издателей относительно прекращенія всякаго рода выдачи премій и уступокъ при розничной продажѣ книгъ частнымъ лицамъ, въ томъ числѣ и учащимся разныхъ учебныхъ заведеній. Соглашеніе это вступило въ силу съ 1 мая.

Безобразная ѣзда на Крещатикѣ. Вчера, около 3 часовъ пополудни, на Крещатикѣ произошелъ слѣдующій случай, едва не повлекшій за собою роковыхъ послѣдствій для нѣсколькихъ лицъ. Въ эту пору дня, когда на Крещатикѣ самое оживленное движеніе, по направленію отъ Думской площади къ Бессарабкѣ мчался верхомъ какой то молодой человѣкъ. Близъ городской думы ѣздокъ сшибъ съ ногъ двухъ переходившихъ черезъ улицу дамъ, а затѣмъ, стараясь скрыться отъ преслѣдовавшихъ его городовыхъ, на углу Лютеранской и Крещатика наскочилъ на вышедшаго изъ вагона городской дороги М. И. Т—ва. Лошадь съ сѣдокомъ, несшаяся во весь карьеръ, наскочила на г. Т—ва, свалила его на мостовую и помчалась дальше. Г. Т—въ получилъ значительные ушибы всего тѣла, ссадины на рукахъ и вообще былъ сильно помятъ при паденіи на мостовую. Съ большимъ трудомъ г. Т—въ поднялся съ мостовой и поѣхалъ на станцію скорой медицинской помощи, гдѣ ему сдѣлана перевязка. Свидѣтелями этого возмутительнаго случая было множество прохожихъ. Прибывшимъ околоточнымъ надзирателемъ записана фамилія пострадавшаго. По словамъ околоточнаго, ѣздокъ, мчавшійся на лошади, сынъ или братъ судебнаго пристава Лейшке. При бѣшеной скачкѣ съ ѣздока свалилась шапка, которая передана была городовымъ околоточному надзирателю.

На случай этотъ полиціи слѣдуетъ обратить самое серьезное вниманіе и принять мѣры къ предупрежденію подобнаго рода случаевъ, которые могутъ повлечь за собою роковыя послѣдствія—угрожаютъ жизни прохожихъ или серьезными увѣчьями. Обращая вниманіе на этотъ случай, считаемъ нужнымъ сказать, что быстрая ѣзда по Крещатику и другимъ люднымъ улицамъ города наблюдается весьма часто. Нерѣдко можно видѣть такъ называемыхъ лихачей, бѣшено мчащихся по Крещатику, наводя настоящую панику на лицъ, переходящихъ улицу. Необходимо также удалить изъ-подъ подъѣздовъ гостиницъ тѣхъ же лихачей, устроившихъ у подъѣздовъ биржи и весьма безцеремонно относящихся къ прохожимъ, сходящимъ на тротуары: нерѣдко лихачи, осаживая экипажи назадъ, прямо наѣзжаютъ на прохожихъ. Для стоянки извозчиковъ городской думой отведены особыя мѣста стоянокъ, которыми никто изъ извозчиковъ не пользуется, предпочитая располагаться у подъѣздовъ гостиницъ и вообще вдоль тротуаровъ.

Съ 1 мая сего года открыты почтовыя отдѣленія: 1) въ м. Бѣлиловкѣ, Кіевской губерніи, Бердичевскаго уѣзда, 2) м. Корнинѣ, той же губерніи, Сквирскаго уѣзда, 3) при станціи «Ольшаница», Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, той же губерніи, Васильковскаго уѣзда, 4) въ м. Базарѣ, Волынской губерніи, Овручскаго уѣзда, почтово-телеграфныя отдѣленія въ дачномъ поселкѣ «Пуща-Водица», Кіевскаго уѣзда и въ с. Шубковѣ, Волынской губерніи, Ровенскаго уѣзда, и открытъ телеграфъ при Даринскомъ почтовомъ отдѣленіи, Черниговской губерніи.

Движеніе тифозной эпидеміи въ гор. Кіевѣ и его окрестностяхъ. Данныя, полученныя отдѣломъ народнаго здравія Кіевской городской управы о ходѣ тифозной эпидеміи въ г. Кіевѣ и его окрестностяхъ за недѣлю съ 26 апрѣля по 2 мая, съ несомнѣнностью указываютъ на то, что тифозная эпидемія въ Кіевѣ пошла на прекращеніе. Такъ, за указанный промежутокъ времени въ районѣ самаго города сыпнымъ тифомъ заболѣло всего 14 человѣкъ и въ Лукьяновской тюрьмѣ—3; кромѣ того, на окраинахъ города зарегистрировано 8 сыпнотифозныхъ заболѣваній, такъ что за недѣлю сыпнымъ тифомъ заболѣло всего 25 человѣкъ. По сравненію съ предыдущей отчетной недѣлей, когда было зарегистрировано 37 заболѣваній сыпнымъ тифомъ, число заболѣвшихъ уменьшилось на 12. Весьма значительное пониженіе заболѣваній отмѣтилось также и относительно возвратнаго тифа. Такъ, за отчетную недѣлю возвратнымъ тифомъ въ самомъ Кіевѣ заболѣло 36 человѣкъ, въ Лукьяновской тюрьмѣ—8 и на окраинахъ 7, а всего 51. По сравненію съ предыдущей отчетной недѣлей, ког-

---

ЗАЧАРОВАННЫЕ. 2)

В. Козлова.

(Продолженіе*).

II.

«Наша сила».

Опять старая исторія. Женщинъ совершенно устранили. Вибрастый хотя и заступился за насъ, но изъ этого ничего не вышло. Пикаровъ слушалъ споры молча и я уже лѣновала. Пока неинтересно и тягуче говорила акушерка Протова, я закрыла глаза и нарисовала въ воображеніи картину... Вхожу. Дежурный чиновникъ улыбаясь идетъ на встрѣчу—или Сонинъ, или Тихомировъ, или фонъ-Лаппа—всѣ трое меня знаютъ... Рядъ курьеровъ въ свѣтлыхъ пуговицахъ стоитъ у стѣнъ... И никто—никто не подозрѣваетъ, что у меня въ ридикюлѣ смерть!.. Я смѣюсь. Въ сердцѣ бьется безудержная радость, жуткая, нервная... Смѣюсь, шучу... Мнѣ надо видѣть его... Какая захватывающая сила момента!..

—По дѣлу?

—Да, конечно... Съ ходатайствомъ за одного знакомаго.

И не могу удержать жуткаго смѣха... Кожанная сумочка выглядитъ наивно и безобидно... Чиновникъ докладываетъ и говоритъ:

—Пожалуйте, Александра Михайловна. Генералъ проситъ къ себѣ въ кабинетъ...

Ряды пуговицъ... Блестятъ паркеты... Хмурые шкафы смотрятъ ярусами тисненныхъ корешковъ... Боже сохрани оступиться или выронить сумку!.. Ближе, ближе... Большой столъ, крытый цѣльнымъ кускомъ зеленаго сукна. Края свѣсились до полу... Какъ жутко! Какъ, до дрожи, вдругъ стало холодно!.. Онъ поднялся. Высокій, кряжистый, не старый, въ пенснэ... Тоже улыбается—мы знакомы...

—Чему обязанъ удовольст...

Пальцы не слушаются... Дергаю замокъ и... какой то безумный, противный лязгъ, громъ, ревъ... Схватили за руки, за плечи, поволокли... Кто то замахнулся... Лица полны ужаса... Чиновникъ растерянно суетится...

—Строева!—вдругъ отчетливо произноситъ мое имя.

Открываю глаза и видѣнія тотчасъ же исчезаютъ. Продолжаетъ говорить Протова и смотритъ на меня. Сначала я не понимаю.

—Строевой это удобнѣе, чѣмъ кому бы то ни было. Каждаго изъ насъ непремѣнно обыщутъ, а она можетъ пройти безъ препятствій, ее не заподозрятъ...

Я поняла и вскакиваю. Протова глядитъ на меня насмѣшливо, даже ехидно. Я чувствую, какъ горитъ мое лицо и, не отдавая себѣ точнаго отчета, не собравшись съ мыслями, говорю:

—Да, да! Я пойду... Ради Бога, меня!..

Должно быть я очень взволнована, а пожалуй и смѣшна. Вокругъ лица улыбаются.

—Развѣ я сказала глупость?—громко спрашиваю я у Анико, сидящей рядомъ.

—О, Шурочка, развѣ можете вы сказать глупость!—смѣясь говоритъ съ своего мѣста Пикаровъ и, будто нехотя, начинаетъ рѣчь.

Ясно. Женщинъ опять не пустятъ. Пикаровъ съ математической точностью доказалъ, что въ данномъ случаѣ поручать дѣло женщинѣ—завѣдомо идти на проваль... Развѣ могутъ не послушать Пикарова!..

Но, бѣдная Анико. Какъ безповоротно рушился ея проектъ! И, *кажется*, въ этомъ сильно виновата я.

Нагорный, когда я ему передавала мысль Анико, молчалъ и въ концѣ отъ него я добилась только короткаго:

—Хорошо. Я подумаю.

А тутъ вдругъ наговорилъ такихъ вещей, что всѣ мы, слушая, возмущались, кипѣли негодованіемъ.

—Женщинамъ, конечно, это дѣло не съ руки... Но и среди мужчинъ у насъ есть люди, которые могутъ достигнуть успѣха навѣрняка. Напримѣръ, Вибрастый или Пикаровъ—особенно Пикаровъ...

Я и Анико застыли отъ неожиданности. На кого мы разсчитывали, кто былъ нами предупрежденъ—тоже первый поднялъ руку...

А дальше—еще хуже.

—Кутить съ женщинами и бросать на вѣтеръ партійныя тысячи нельзя зря... Это не резонъ. Если же бросали—значитъ подготовляли почву. Только въ такомъ случаѣ трата денегъ можетъ быть объяснена и оправдана. У насъ такъ оно и есть. Пикаровъ пользуется хорошей репутаціей и его не заподозрятъ. Кутежами онъ отлично себя зарекомендовалъ и пусть теперь исполнитъ дѣло...

И какъ смотрѣлъ на Пикарова!..

—Я совершенно согласенъ, товарищи, съ мнѣніемъ Нагорнаго, твердо и смѣло заявилъ Пикаровъ. Мнѣ удобнѣе, чѣмъ кому бы то ни было.

Я чуть не захлопала—такъ простъ и въ тоже время великъ былъ онъ въ эту минуту. Всѣ остальные, рядомъ съ Пикаровымъ, казались жалкими, маленькими, трусливыми... И онъ обводилъ ихъ глазами насмѣшливо, почти съ презрѣніемъ...

Но мы, конечно, не допустили. Насъ всѣхъ восемь, пятеро подали голоса за жребій. Пикаровъ долго отказывался, стоялъ на томъ, что ему удобнѣе всѣхъ, что его не остерегаются и онъ легко проникнетъ...

—Если большинство за жребій, то и мы отъ жребія не уклонимся. Давайте будемъ тянуть, сказали Нагорный и Слонимскій, враждебные Пикарову.

Только послѣ этого онъ подчинился...

Тянули пятеро мущинъ. Я рѣзала бумагу для билетовъ и написала на одномъ: «идти»... Какая иронія фортуны! Вынулъ Нагорный. Онъ не заволновался, но чуть-чуть поблѣднѣлъ. Мы встрѣтили этотъ зловѣщій билетъ глубокимъ молчаніемъ. Словно вѣяніе смерти пронеслось въ комнатѣ.

—Послушайте, товарищъ, уступите мнѣ, проговорилъ Пикаровъ, взявъ Нагорнаго за руку и близко заглянувъ ему въ глаза.

Тотъ вспыхнулъ.

—Вы, кажется, считаете меня за труса?.. Если вы такъ добиваетесь подвига, то мы можемъ установить очередь. Когда меня накроютъ и повѣсятъ—а я въ этомъ увѣренъ!—ступайте безо всякаго жребія вы.

Пикаровъ добродушно засмѣялся.

—О, теперь я не сомнѣваюсь въ успѣхѣ! У такого человѣка, какъ вы, рука не дрогнетъ...

Это собраніе происходило у Пикарова, а слѣдующій разъ мы сошлись у Слонимскаго, за городомъ. Не было рѣчей и никакихъ вопросовъ не обсуждали. Пикаровъ одинъ говорилъ, распоряжался, намѣчалъ каждому планъ дѣйствій. Тонъ властный, лицо безстрастное, замкнутое, глаза жесткіе, холодные... Ему всѣ повинуются, даже Вибрастый. Хоть они и соперники, но Вибрастый стушевывается, уступаетъ силѣ...

Не умно, по-моему. Какъ можно, служа такому дѣлу, соперничать? Когда я шла впервые къ Пикарову, когда переступала порогъ его уютной и вмѣстѣ трагически-страшной дачи—я ощущала священный трепетъ. Другого слова и подобрать не умѣю—именно трепетъ. Словно бы предо мною открывались двери склепа съ заживо погребенными людьми. Они еще живы, но уже отрѣшились отъ всего земного, уже произнесли свое «моленіе о чашѣ». На головахъ терновые вѣнцы и все вокругъ—тихое сіяніе... Никакихъ вожделѣній, ничего любоначальническаго. Во всѣхъ лицахъ горитъ жажда подвига, жажда жертвы. Порывъ отдать жизнь за исповѣдуемую догму... Я шла, колебалась и съ трепетомъ думала:

—Имѣю ли я право войти сюда? Достаточно ли я чиста для посвященія?.. Не осталось ли за спиной чего-нибудь соблазняющаго, манящаго назадъ?..

И только два мѣсяца прошло, а я уже ясно понимаю, что это была восторженная игра черезчуръ восторженнаго воображенія. Люди—вездѣ люди. Вибрастый до смерти хочетъ играть первенствующую роль и отъ того постоянно въ оппозиціи къ Пикарову. Нагорный завидуетъ матеріальному благополучію и жизненному комфорту ихъ обоихъ—и держится съ подчеркнутой самостоятельностью. Слонимскій и нашимъ и вашимъ. Онъ наименѣе надеженъ. Ему льститъ громкій ярлыкъ боевика. Я увѣрена, онъ очень боится... Считаетъ обязанностью всегда поддерживать Нагорнаго, который ввелъ его въ кружокъ... Сидоръ?.. Того я совсѣмъ не знаю. Кажется, не слышала даже голоса. Онъ молча входитъ, молча здоровается и молча уходитъ... Протова—передвижная ненависть. Меня-бы она растерзала за кружева на платьѣ и за состояніе папы. Вибрастаго—за кутежи. Пикарова—за властный авторитетъ. Анико—за наружность. И даже сапожника Нагорнаго просто за то, что онъ сапожникъ и не ставитъ въ грошъ мнѣніе акушерки Протовой... Маленькая, востренькая, насквозь пропитанная желчью, испускающая настоящую злобу, какъ змѣя шипѣнье...

Собрали насъ будто съ разныхъ планетъ, связали вмѣстѣ и приказали...

—Работай! Умирай!..

Анико вѣрно опредѣлила—Пикаровъ единственный человѣкъ, способный сплотить, вдунуть душу. Пожалуй, отчасти Вибрастый. Но его талантъ блѣднѣе. Онъ тусклая свѣча по сравненію съ яркимъ солнцемъ—Пикаровымъ. Тотъ опаляетъ, даетъ жизнь, зажигаетъ сердца... И среди этихъ мечущихся разныхъ людей—скромная, незамѣтная Анико... Всегда энергичная, всегда при дѣлѣ, всегда отдающая все, что имѣетъ... Спокойно-грустная, но не падающая духомъ, стойкая, совершенно не помнящая о себѣ.

Вотъ и теперь... Пикаровъ просто говоритъ:

—Приготовитъ снарядъ Анико...

Какъ будто это самая обыкновенная вещь. Такимъ тономъ можно сказать:

—Сардины откроетъ Слонимскій.

И никто даже не взглянулъ въ ея сторону. Твердо устанавливалась привычка не замѣчать подвиговъ Анико. А у нея что ни дѣло, то подвигъ. Держать препараты, дѣлать бомбы, заливать трубочки съ гремучей ртутью и постоянно, ежеминутно, днемъ и ночью жить подъ страхомъ, что вотъ накроютъ, вотъ заподозрятъ, вотъ нагрянутъ съ обыскомъ—о, это, на мой взглядъ, страшнѣе самаго дѣла!.. Но для него бросаютъ жребій, а здѣсь просто, коротко, незамѣтно:

—Приготовитъ снарядъ Анико...

Она бровью не повела. Я всматриваюсь въ ея лицо и не вижу даже мимолетной тѣни... Потомъ во весь вечеръ я не могла уже отдѣлаться отъ тяжелаго впечатлѣнія и, когда собрались расходиться, я рѣшительно сказала:

—Умѣютъ обращаться съ препаратами насъ четверо: Анико, Пикаровъ, Протова и я. Несправедливо, чтобы все одна и одна... Я предлагаю и относительно этой работы бросить жребій.

—Правильно. На одного налегать не годится,—поддержалъ Нагорный. Буркнулъ что то Слонимскій.

Анико замахала руками, заволновалась.

—Ни за что!.. Что ты, Шура... Это еще съ какой стати!.. Ни за что не уступлю. Надо умѣть. Тутъ дѣло не въ химіи, а въ практикѣ. Чуть что—только мокрое мѣсто останется! Ни за что!..

Глаза ея перебѣгаютъ съ Пикарова на насъ... Быстро, тревожно ища у насъ милосердія, у него поддержки.

—Ахъ, Шурочка, у васъ все порывы,—сказалъ Пикаровъ, взявъ меня за руку и словно желая этимъ пожатіемъ успокоить.—Вы все не хотите понять, что въ нашемъ дѣлѣ главное заключается въ успѣхѣ самаго акта. Борьба великодушій намъ не годиться... Лучше всѣмъ погибнуть, но довести начатое до конца, чѣмъ всѣмъ спастись и не получить результатовъ... Стоитъ ли мѣстничать? Всѣ тамъ будемъ... Право же, Шурочка, разница только во времени.

Какъ онъ умѣетъ сказать нужное слово!

Я сразу сообразила, что по обыкновенію поступила легкомысленно... Когда, наконецъ, я избавлюсь отъ этого!.. И Анико упрекнула:

—Какъ тебѣ не стыдно, Шура. Развѣ можно разсуждать объ опасности, когда приближается этакая минута... Какая ты, право!..

Однако, на прощанье она поцѣловала меня крѣпче, чѣмъ обыкновенно...

Экипажъ мой стоитъ далеко и ночь темная—претемная. Я иду ощупью, наизусть. Улица широкая и грязная, безъ фонарей. До первыхъ городскихъ кварталовъ четверть часа ходьбы... Ни души!.. Мнѣ страшно и ноги сами собой скоро-скоро движутся.

—Проводить васъ, Шурочка?—спрашиваетъ голосъ Пикарова и я неясно различаю въ двухъ шагахъ его силуэтъ. Впотьмахъ я краснѣю—онъ это впервые идетъ съ мной рядомъ, близко, какъ обыкновенный человѣкъ, а не какъ «руководитель», «тотъ»... Онъ говоритъ:

—Какая вы прелесть, Шурочка... Честное слово, когда вы съ нами—и на душѣ свѣтлѣе, и мрачныя мысли отлетаютъ... Честное слово!.. А я все думаю—что бы такое сказать умное, значительное...

(Прод. слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ“ № 123.

да число заболѣвшихъ возвратнымъ тифомъ было равно 101, число заболѣваній сразу уменьшилось на 50, т. е. вдвое.

Къ вопросу о замощеніи окраинъ. Группой гласныхъ Кіевской городской думы, по преимуществу окраинцевъ, подано городскому головѣ для внесенія на обсужденіе думы заявленіе слѣдующаго содержанія. Городской думой ассигновано по смѣтѣ текущаго года на городскія мостовыя работы 90,000 руб.; изъ этой суммы мостовой комиссіей выдѣлено 35,000 руб. на ремонтъ существующихъ мостовыхъ и 55,000 руб. на новое замощеніе, причемъ эта послѣдняя сумма и распредѣлена уже между участками. Обыкновенно значительная часть кредита на новое замощеніе въ предыдущіе годы уходила на покупку новаго камня, причемъ торги на поставку камня производились не позже декабря—января мѣсяцевъ. Въ текущемъ же году, несмотря на конецъ апрѣля, такихъ торговъ еще не было произведено и камня для замощенія не пріобрѣтено на томъ основаніи, что предполагается для замощенія воспользоваться камнемъ съ тѣхъ улицъ, которыя будутъ замощены гранитными кубиками. Признавая, что при существующемъ положеніи вещей трудно разсчитывать на полученіе съ центральныхъ улицъ камня въ количествѣ, достаточномъ для замощенія въ каждомъ участкѣ, намѣченнаго на текущій годъ, и что этотъ камень можетъ быть полученъ слишкомъ поздно, подавшіе заявленіе гласные просятъ городскую думу рѣшить, нужно ли покупать новый камень для замощенія окраинъ и въ положительномъ случаѣ—на какой срокъ должны быть назначены торги и покупка этого камня.

Около сапога. Очень ужъ часто за послѣднее время писалось и говорилось объ этомъ злосчастномъ солдатскомъ сапогѣ, облюбованномъ юркими представителями избраннаго народа, массами устремляющимися всюду, гдѣ только запахнетъ жаренымъ.

Недурной иллюстраціей сапожной эпопеи можетъ служить разрѣшенное на дняхъ Кіевскою судебною палатой дѣло по иску Эйноха къ Беньямину Мацу; сущность его такова: 1 декабря 1904 г. Мейеръ и Лейзеръ Голубицкіе взяли отъ интендантства поставку въ Кіевскій складъ 4000 паръ солдатскихъ сапогъ, но, внеся залогъ и не имѣя средствъ осуществить поставку, пытались было передать таковую инженеру Беньямину Мацу; когда же со стороны интендантства послѣдовалъ отказъ въ передачѣ, то препятствіе было устранено путемъ выдачи Голубицкими полной довѣренности Мацу и фактически дѣло перешло въ руки послѣдняго изъ нихъ. Поставщикомъ сапогъ Мацу былъ Эйнохъ, проживающій въ Ковно и забиравшій товаръ у Ицка Гольдштейна. Результатомъ этой сапожной операціи явилось предъявленіе Эйнохомъ къ Мацу иска о недоданныхъ 2,845 р.

Въ показаніяхъ допрошенныхъ окружнымъ судомъ шести свидѣтелей (всѣ евреи) оказалась такая разноголосица, какая обыкновенно бываетъ во всѣхъ еврейскихъ дѣлахъ.

Въ оглашенныхъ въ засѣданіи судебной палаты письмахъ и телеграммахъ сторонъ и Голубицкихъ имѣются весьма любопытныя вещи. Напр., Мацъ телеграфируетъ Эйноху: «сшивайте сапоги только дратвой, *ниткой нельзя»* (?!), указываетъ на *плохое* качество сапогъ и *строгость пріемки*, а въ письмѣ къ Голубицкому говоритъ: «я просто *въ ужасѣ* отъ подобнаго отношенія вашего родственника Эйноха... Попадается масса непарныхъ—правый съ правымъ... Вашей халатностью рискуете залогомъ... Послѣдней партіи 120 паръ *нѣтъ размѣра*. Что это будетъ!»

Въ окружномъ судѣ Мацъ закрылся надежнымъ щитомъ, былъ моль, договоръ, поставки, недопускающій свидѣтельскихъ показаній и—дѣло выигралъ; судебная палата рѣшеніе окружного суда утвердила.

Кто изъ учинившихъ облаву на солдатскій сапогъ остался въ барышахъ—съ точностью опредѣлить нельзя; повидимому инженеръ, но что въ проигрышѣ осталась казна, едва-ли можно сомнѣваться, а что отъ ниткой шитаго сапога, массы его непарности и отсутствія размѣра, приведшихъ въ ужасъ даже инженера-еврея, пострадали многовыносливыя солдатскія ноги, въ этомъ ужъ ни малѣйшаго сомнѣнія быть не можетъ.

Кстати: передъ нами лежитъ письмо одного изъ батарейныхъ командировъ, служащаго на далекой окраинѣ; между прочимъ онъ сообщаетъ, что въ первый же дождливый день прошлогодняго осенняго похода чуть не поголовно у всѣхъ солдатъ его батареи отвалились подошвы; масса заболѣваній, трое умерло отъ тифа!..

И неизмѣнно наша сапожная эпопея, давно ставшая притчею во языцѣхъ, будетъ продолжаться до той поры, пока правительство не пріиметъ двухъ, единственно существенныхъ мѣръ: полной реорганизаціи интендантскаго вѣдомства и главнымъ образомъ—недопущенія на разстояніи пушечнаго выстрѣла къ казеннымъ подрядамъ и поставкамъ евреевъ, недопущенія безъ малѣйшихъ изъятій, ни для инженеровъ, ни для всѣхъ иныхъ ученыхъ степеней. E. V.

Находка 1,000 рублей. Вчера, 5 мая, около 8 часовъ вечера, крестьянинъ Сергѣй Табакъ, проходя по Бибиковскому бульвару, поднялъ противъ Тимофеевской улицы холщевый, запечатанный мѣшокъ, вѣсомъ около пуда. По наружному осмотру въ мѣшкѣ были деньги. О своей находкѣ Табакъ заявилъ владѣльцу кирпичнаго завода Киріанову, гдѣ служитъ. Вмѣстѣ съ нимъ Табакъ доставилъ найденный мѣшокъ въ Старокіевскій участокъ, гдѣ по вскрытіи въ немъ оказалась тысяча рублей серебряной монетой рублеваго достоинства. На имѣвшейся плохо оттиснутой сургучной печати можно съ трудомъ разобрать: «А. М. Любенковъ», личность котораго пока не установлена. О находкѣ составленъ протоколъ.

Къ вопросу о тушеніи пожаровъ въ пассажирскихъ поѣздахъ. Помощникомъ ревизора пожарнаго отдѣла Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ М. П. Козловскимъ, долгое время служившимъ брандъ-майоромъ кіевской пожарной команды, представлена въ управленіе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ докладная записка относительно обезпеченія безопасности пассажирскихъ поѣздовъ въ пожарномъ отношеніи. Въ запискѣ этой, между прочимъ, указывается, что неоднократные случаи пожаровъ въ вагонахъ пассажирскихъ поѣздовъ, во время ихъ движенія, часто сопровождаются человѣческими жертвами, что и побудило М. П. Козловскаго заняться разработкой вопроса о возможно лучшемъ обезпеченіи поѣздовъ въ пожарномъ отношеніи, такъ какъ существующія противопожарныя средства крайне недостаточны и неудовлетворительны. Вмѣсто химическихъ огнегасителей, примѣненіе которыхъ, какъ показалъ опытъ, часто сопровождается взрывами и которые къ тому же не всегда даютъ необходимый эффектъ, тушеніе пожаровъ въ вагонахъ необходимо производить, по мнѣнію М. П. Козловскаго, посредствомъ примѣненія особаго инжектора. Въ тендерѣ паровоза всегда имѣется достаточный запасъ воды и отъ него во всѣ вагоны долженъ быть устроенъ водопроводъ посредствомъ провода трубъ діаметромъ полтора дюйма. Резиновые брандсбойты съ пеньковыми рукавами должны быть помѣщены въ уборныхъ вагоновъ, куда отъ трубопровода изъ коридора должно быть сдѣлано отвѣтвленіе. У мѣста соединенія рукава съ трубопроводомъ долженъ быть установленъ запорный кранъ. Кромѣ того, такіе же краны должны быть установлены въ началѣ трубопровода въ каждомъ вагонѣ. Назначеніе этихъ послѣднихъ крановъ заключается въ томъ, чтобы въ случаѣ пожара выключить трубопроводъ всѣхъ вагоновъ, находящихся въ хвостѣ поѣзда, за горящимъ вагономъ, и такимъ образомъ обезпечить достаточное давленіе въ водопроводѣ отъ паровоза до даннаго вагона. Давленіе это получится работою инжектора, приводимаго въ дѣйствіе машинистомъ поѣзда, которому поѣздная присуга горящаго вагона должна дать сигналъ сигнальной веревкой о пожарѣ и впускѣ воды въ поѣздной пожарный водопроводъ. Давъ такой сигналъ, кондукторъ или вагонный служитель долженъ немедленно открыть кранъ у заливного рукава и тушить пожаръ водою изъ брандсбойта. Вмѣстѣ съ докладной запиской М. П. Козловскимъ представленъ эскизъ устройства такого поѣздного водопровода.

Къ вопросу о сооруженіи зданія для 6-й мужской гимназіи. Попечителемъ Кіевскаго учебнаго округа сообщено кіевскому городскому головѣ, что министерствомъ народнаго просвѣщенія одобренъ эскизъ проекта зданія для Кіевской шестой мужской гимназіи, составленный инженеромъ А. В. Кобелевымъ. Кромѣ того, министерство проситъ озаботиться составленіемъ чистового проекта и смѣты на постройку этого зданія. Эти послѣднія работы также будутъ поручены инженеру А. В. Кобелеву.

Обыскъ. Въ ночь на 5 мая въ домѣ № 38 по Кузнечной улицѣ, по распоряженію Кіевскаго охраннаго отдѣленія, произведенъ обыскъ въ квартирѣ слушательницы высшихъ женскихъ курсовъ Сипы Халамейзеръ, 22 лѣтъ. При обыскѣ взята для просмотра переписка.

Къ убійству Савицкаго. Въ «Русс. Словѣ» находимъ нѣкоторыя подробности, касающіяся обстоятельствъ убійства извѣстнаго разбойника Савицкаго. Савицкій былъ замѣченъ 29 апрѣля на станціи Конаричи, гдѣ два члена его шайки ограбили двухъ купцовъ въ лѣсу Слуцкаго. Для розысковъ Савицкаго былъ высланъ черниговской администраціей внушительный отрядъ стражниковъ. Полицейскому отряду удалось настичь Савицкаго. Онъ сопротивлялся и былъ убитъ. Въ моментъ появленія полиціи Савицкій съ товарищами находились въ домѣ своего пріятеля. Увидѣвъ стражниковъ, разбойники спрятались въ клунѣ, откуда и открыли огонь. Сраженіе длилось нѣсколько часовъ. Послѣднимъ былъ убитъ Савицкій. Перестрѣлка вызвала среди крестьянъ панику. Вызванныя войска окружили клуню, гдѣ спрятались разбойники. Только одному члену шайки удалось пробиться подъ огнемъ стражниковъ и скрыться. При Савицкомъ найдены: географическая карта Черниговской губерніи, компасъ, перевязочный матеріалъ, шифръ, 4 облатки стрихнина, бутылка ртути, вырѣзки изъ газетъ, касающіяся его дѣятельности. При убитомъ молодомъ крестьянинѣ найдено письмо къ матери, въ которомъ онъ проситъ не огорчаться и помнить, что онъ борется за идею (!?) и не боится кары. Третій убитый—еврей. Съѣхавшаяся изъ Чернигова, Новозыбкова и Могилева полиція и частныя лица опознали среди убитыхъ Савицкаго. Ограбленный арендаторъ имѣнія Барки Цырлинъ нашелъ при Савицкомъ кольцо и кинжалъ убитаго имъ черкеса. Происшествіе производитъ во всемъ районѣ необыкновенную сенсацію.

Вскрытіе трупа мальчика, найденнаго въ Царскомъ саду. Вчера, 5 мая, въ присутствіи прокурорскаго надзора, городовымъ врачемъ Бѣлявскимъ произведено вскрытіе трупа мальчика, найденнаго 3 мая на откосахъ Царскаго сада, около 10 час. утра. Послѣ обнаруженія трупа было высказано нѣсколько самыхъ разнообразныхъ предположеній объ обстоятельствахъ предполагавшаго убійства. Вскрытіе обнаружило, что покойный мальчикъ имѣлъ крупные физическіе недостатки главныхъ внутреннихъ органовъ: сердце носило слѣды послѣдствій послѣ воспаленія околосердечной сумки, хроническихъ плевритовъ и воспаленія легкихъ; недавно покойный перенесъ тифъ и кромѣ того, обнаружено хроническое съуженіе гортани. На основаніи этихъ результатовъ вскрытія, врачъ пришелъ къ заключенію, что неизвѣстный скончался естественною смертью отъ асфиксіи. Слѣды на шеѣ, которые по протоколу чиновъ полиціи, были отъ веревки, по мнѣнію врача, сдѣланы самымъ умирающимъ руками, когда онъ въ агоніи инстинктивно давилъ себѣ шею. Слѣды эти имѣютъ полукруглую форму, выпуклая сторона которыхъ обращена вверхъ. Остальные органы совершенно здоровы и не носятъ никакихъ слѣдовъ насилія. Тѣло на спинѣ и груди имѣетъ много ссадинъ, нѣкоторыя изъ нихъ болѣе стараго происхожденія, другія болѣе свѣжія. По мнѣнію врача, это просто мѣста, расчесанныя самимъ мальчикомъ. Костюмъ на трупѣ оказался далеко не такимъ безукоризненнымъ, какъ сначала казалось. Рубаха и чулки носили слѣды нѣсколькихъ починокъ и были порваны. Короткіе до чулокъ суконные штаны синяго цвѣта сильно потерты и безъ половины пояса, который оказался оторваннымъ. Ботинки на пуговкахъ сильно запачканы въ грязь. Слѣды такой же грязи остались на чулкахъ въ колѣняхъ, штанахъ, обѣихъ рукахъ и лицѣ, около губъ, носа и глазъ. По мнѣнію лицъ, присутствовавшихъ при вскрытіи, мальчикъ скончался не въ той позѣ, какъ его нашли чины полиціи, охранявшіе потомъ трупъ. До этого времени трупъ, повидимому, нѣсколько разъ повертывали. Относительно личности покойнаго пока ничего опредѣленнаго не выяснено. Судя по тщательному осмотру его костюма, съ нѣкоторымъ вѣроятіемъ возможно допустить, что это бездомный мальчикъ, донашивавшій одежду, взятую изъ дома. Онъ могъ ночевать на откосахъ Царскаго сада. Чины полиціи продолжаютъ принимать мѣры къ выясненію его личности. Вчера въ часовню Александровской больницы приходило нѣсколько лицъ, повидимому, изъ простого любопытства.

Въ пятницу, 8 мая, въ 8 час. вечера, въ аудиторіи терапевтической факультетской клиники состоится **очередное засѣданіе физико-медицинскаго общества.** Научная часть: Чтеніе протокола предыдущаго засѣданія. Проф. В. П. Образцовъ—О болѣзни д-ра П. Э. Качковскаго. Прив.-доц. А. В. Леонтовичъ—Демонстрація гальванометра Einthoven'а для опредѣленія функцій сердца. (Изъ физіологическаго института проф. С. И. Чирьева). Прив.-доц. Н. Д. Стражеско.—Экспериментальныя и клиническія наблюденія надъ дѣйствіемъ строфантина на сердце и кровяное давленіе. (Изъ терапевтической клиники проф. В. П. Образцова и фармакологической лабораторіи покойн. проф. Ю. П. Лауденбаха). Д-ръ Н. И. Розовъ—О мочеточниковомъ противодавленіи при гидронефрозѣ. (Изъ лабораторіи общей патологіи проф. В. К. Линдемана). Д-ръ А. А. Байбаковъ—О неравномѣрной кислотности отдѣльныхъ порцій содержимаго желудка. (Изъ терапевтической клиники проф. К. Э. Вагнера). Д-ръ К. Я. Скутулъ.—О дѣйствіи нѣкоторыхъ солей тяжелыхъ металловъ на периферическіе сосуды и матку. (Изъ фармакологической лабораторіи покойн. проф. Ю. П. Лауденбаха).

15 засѣданіе Кіевскаго санитарно-техническаго общества назначено въ четвергъ, 7 мая, въ 8 ч. вечера, въ помѣщеніи коммерческ. инстит. Предметы занятій: 1) сообщеніе проф. В. Ф. Иванова—итоги IX водопроводнаго съѣзда; 2) бесѣда на тему—„Борьба съ пылью въ Кіевѣ; 3) текущія дѣла.

Къ неблагоустройству Крещатика. Группой домовладѣльцевъ и содержателей торговыхъ фирмъ на Крещатикѣ, въ районѣ отъ угла Фундуклеевской ул. до Бессарабки, подано Кіевскому городскому головѣ заявленіе, въ которомъ указывается, что на Крещатикѣ въ указанномъ районѣ существуютъ отдушины или пріемники для спуска атмосферныхъ водъ. Изъ этихъ отдушинъ, въ особенности по утрамъ и вечерамъ, идетъ страшное зловоніе, заражающее воздухъ. Въ виду этого подавшіе заявленіе просятъ городскую управу принять какія-либо мѣры къ очищенію этихъ отдушинъ и прекращенію сильнаго зловонія, такъ какъ такое зловоніе, заражая воздухъ, можетъ способствовать развитію всевозможныхъ эпидемическихъ болѣзней.

Къ инфекціоннымъ заболѣваніямъ въ Кіевѣ и его окрестностяхъ. По подсчету отдѣла народнаго здравія Кіевской городской управы, за недѣльный промежутокъ времени съ 26 апрѣля по 2 мая въ г. Кіевѣ и его окрестностяхъ зарегистрованы слѣдующія инфекціонныя заболѣванія: натуральной оспой заболѣло 6, дифтеритомъ—5, скарлатиной—6 и корью—9.

Кражи. Проживающій въ домѣ № 17 по Несторовской улицѣ Ананій Данелій заявилъ, что 4 мая изъ его квартиры совершена кража 70 руб. деньгами. Въ домѣ № 45, по Мало-Владимірской улицѣ, изъ квартиры студента Василія Мантусіака похищено пальто, стоющее 18 руб. У Якова Бондара, живущаго въ домѣ № 4 по Десятинному переулку, похищены изъ квартиры со взломомъ замка постельныя принадлежности на 7 рублей. Въ тотъ же день изъ квартиры Г. Бедрика и А. Корченкаго жильцомъ ихъ Ф. Качановымъ похищено одежды и бѣлья на 69 руб. Качановъ задержанъ и въ кражѣ сознался. У крестьянина Петра Чуба, пріѣхавшаго изъ Ново-Московска и возвращавшагося около 3 часовъ пополудни изъ Лавры на Подолъ, похищено неизвѣстными тремя мошенниками, посредствомъ подброшеннаго кошелька 115 рублей. На толкучемъ рынкѣ грабители Ивановъ, Титовъ и Тимофеевъ сняли съ пьянаго своего товарища Сухоялинова верхнюю одежду, но тутъ-же были задержаны мѣстными торговцами. У Маріаны Фишманъ, живущей въ домѣ № 4 по Щекавицкой улицѣ, посредствомъ подобраннаго ключа, похищено одежды и постельныхъ принадлежностей на 91 руб. У Параскевы Казуровой въ домѣ № 32 по Ярославской улицѣ изъ квартиры совершена кража разныхъ вещей и наличныхъ денегъ всего на 63 рубля.

Пожаръ. Около 6 часовъ пополудни 5 мая на Шулявкѣ, по Брестъ-Литовскому шоссе, въ усадьбѣ д. № 76, принадлежащей Петру Геріи, произошелъ пожаръ. Огонь начался съ сѣновала большого деревяннаго сарая, занятаго дровами и домашними вещами квартирантовъ. Съ сарая огонь перешелъ на галлерею деревяннаго 2-этажнаго дома и охватилъ крышу. На пожаръ прибыли Лыбедское пожарное отдѣленіе, затѣмъ вольная пожарная дружина и Старокіевское отдѣленіе. Сарай сгорѣлъ, на домѣ только повреждена крыша. Убытки отъ пожара, начавшагося отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ, исчислены въ 1,200 руб. Сгорѣвшія и попорченныя огнемъ постройки застрахованы. Пожаръ продолжался болѣе часа.

Отравленіе. 4 мая слушательница высшихъ женскихъ курсовъ Александра В—ко, живущая въ домѣ № 17 по Ивановской улицѣ, приняла опіумъ и отказалась отъ врачебной помощи, заявивъ, что опіумъ приняла по ошибкѣ, вмѣсто брома и валеріановыхъ капель.

Задержаніе сутенера. Вечеромъ, 4 мая, задержанъ на Безаковской улицѣ административно высланный изъ Кіева сутенеръ Иванъ Ржыпецкій. Задержанный шелъ съ своей женой и нѣсколькими женщинами, которыя приставали къ прохожимъ.

Уличный грабежъ. Вечеромъ 4 мая на Большой Васильковской улицѣ, около воротъ дома № 141, на проживающаго въ этомъ домѣ Павла Кабанца напали трое злоумышленниковъ и, сорвавъ съ него пиджакъ, старались скрыться, но двое изъ нихъ—Владиміръ Куратниковъ и Емельянъ Литвиновъ были задержаны и пиджакъ отобранъ отъ нихъ; третій грабитель, Никита Новиковъ, успѣлъ скрыться.

Нападеніе на улицѣ. 4 мая служащій садовымъ сторожемъ въ Николаевскомъ скверѣ Іосифъ Юрченко, проходя съ родственницей по Рыбальской улицѣ, подвергся около усадьбы № 31 нападенію со стороны шести неизвѣстныхъ лицъ, которые нанесли ему три ножевыя раны, не опасныя для жизни. Юрченко доставленъ въ Александровскую больницу.

Задержанные. Днемъ 4 мая среди богомольцевъ въ Михайловскомъ монастырѣ задержаны городовымъ Орловымъ два неизвѣстныхъ лица, изъ которыхъ одинъ обратилъ на себя вниманіе городового несоотвѣтствіемъ размѣровъ бывшей на немъ свиты при его интеллигентномъ лицѣ, другой старался скрыться, замѣтивъ городового. У перваго задержаннаго подъ свитой оказался пиджакъ, а подъ нимъ студенческая лѣтняя тужурка; при немъ былъ новый заряженный револьверъ системы Смитъ и Вессонъ. Задержанные въ полиціи назвались уроженцами Московской губерніи крестьянами Михаиломъ Московитинымъ, 17 лѣтъ, и Семеномъ Куратинымъ, 18 лѣтъ, рабочими со стекляннаго завода. При нихъ не оказалось никакихъ документовъ. Приняты мѣры къ выясненію ихъ личности.

Несчастный случай. Около 5 часовъ 5 мая въ усадьбѣ № 42 по Львовской улицѣ упалъ на землю съ высоты третьяго этажа рабочій Никита Молочниковъ, 33 лѣтъ, получившій ушибъ спины и пораненіе легкаго. Въ каретѣ скорой помощи послѣ перевязки рабочій доставленъ въ Александровскую больницу.

Задержанные воры. Нѣсколько времени назадъ изъ парикмахерской Шпрахели, въ пассажѣ, была совершена кража волосъ, по заявленію потерпѣвшаго, на 1,000 руб. 4 мая по дѣлу этой кражи задержаны Никита Семеновъ и Евдокія Косинская за укрывательство похищеннаго товара.

Прибыли 5 мая и остановились въ гостиницѣ „Россія": изъ Чернигова—Н. И. Поповъ, Курска—Н. Н. Васильевъ, Ромны—Ю. М. Андріанопольская, Москвы — С. И. Большакинъ, Каневскаго у.—В. А. Талантовъ. Въ гостиницѣ „Гладынюка": изъ Москвы — Н. П. Мадриковъ и С. В. Пошехоновъ, за границы—П. В. Колесниковъ, Рыльска—Д. М. Кононенко, Литина—А. И. Гавинскій, Полтавы—К. М. Короленко, Осотянск. сах. зав. — Г. К. Соранскій, Курска—А. М. Альбертусъ, Под. губ. — В. В. Оринскій, с. Синяви — К. В. Замбржицкій, Кожанскаго сахар. зав. — Я. А. Сварчевскій.

Линія Цвѣтково—Погребище.

Осенью прошлаго года министерствомъ путей сообщенія были произведены техническія изысканія для составленія проекта постройки желѣзнодорожной линіи отъ Цвѣткова до Погребища. Въ настоящее время заканчивается составленіе плановъ, расцѣнокъ и смѣтъ, а потому своевременно остановиться на результатахъ изысканія со стороны избраннаго направленія пути, а равно опредѣлить значеніе предполагаемой къ постройкѣ средствами казны желѣзнодорожной линіи съ точки зрѣнія какъ интересовъ края, такъ равно и всей рельсовой сѣти, въ составъ которой новая дорога войдетъ въ качествѣ спрямляющей линіи.

Новый рельсовый путь отвѣтвляется отъ станціи Цвѣтково, Фастовской линіи, первоначально направляется прямо на западъ и на 6-й верстѣ подходитъ къ селенію Вязовой, слѣдуя мимо этого селенія съ южной стороны; далѣе дорога нѣсколько уклоняется на сѣверъ, на 12 верстѣ переходитъ рѣчку Топиланку, на 15 верстѣ подходитъ къ селенію Вороновкѣ, за которымъ въ $16_{,7}$ версты отъ Цвѣткова намѣчена станція Зеленая Дубрава; далѣе рельсовый путь слѣдуетъ къ сел. Толстому (20 верста), за которымъ уклоняется къ сѣверу по направленію къ м. Ольшанамъ, которое остается въ 4-хъ верстахъ отъ полотна дороги; направляясь за симъ на западъ, дорога слѣдуетъ между фольваркомъ Снетковымъ и сел. Боровиками, проходитъ въ сосѣдствѣ съ сел. Кирилловкой, которое остается вправо, и, слѣдуя на сѣверо-западъ, направляется къ селенію Будыще, гдѣ въ $36_{,8}$ вер. отъ Цвѣткова устраивается станція. За названной станціей дорога сохраняетъ общее направленіе на сѣверо-западъ, дѣлаетъ нѣсколько незначительныхъ поворотовъ для обхода встрѣчающихся возвышенностей, оставляетъ влѣво сел. Шестерницы, проходитъ въ сосѣдствѣ съ сел. Лысянскими Будыщами и посрединѣ пересѣкаетъ мѣстность, лежащую между мм. Лисянкой и Почапинцами; здѣсь почти въ равномъ разстояніи отъ названныхъ мѣстечекъ, на $54_{,8}$ верстѣ отъ Цвѣткова устраивается станція Лисянка. За этой станціей дорога поворачиваетъ къ сѣверу, обходитъ съ сѣверной стороны м. Лисянку, причемъ вправо остается сел. Монастырекъ, дѣлаетъ поворотъ къ югу, и подходитъ къ сел. Бужанкѣ (66 верста); далѣе слѣдуетъ мимо сс. Фратковки и Каменнаго Брода, проходитъ между селеніями Семеновкой и Погиблякъ; на $76_{,5}$ в. отъ Цвѣткова—станція Погиблякъ. Продолжая слѣдовать на западъ, рельсовый путь направляется къ сел. Репки, которое остается влѣво (82 верста), дѣлаетъ нѣсколько поворотовъ, направляется къ селеніямъ Станиславчику и Красиловкѣ и проходитъ между названными селеніями; въ 96 верстахъ отъ Цвѣтково—станція Красиловка. Далѣе на лѣво въ одной верстѣ отъ полотна дороги остается сел. Бесѣдка, а на право, въ 3 верстахъ сел. Гайсиха; на 109 верстѣ дорога подходитъ къ фольварку Роскошна—за которымъ на 115 вер. ст. Ставище; самое мѣстечко Ставище остается въ 5 в. отъ полотна дороги, вслѣдствіе крайне трудно проходимой мѣстности и затрудненій техническаго свойства, для преодолѣнія которыхъ необходимо было бы затратить колоссальныя суммы; подходъ же къ самому мѣстечку съ меньшими работами вызвалъ бы удлиненіе дороги на 15—20 верстъ и тѣмъ самымъ упразднилъ-бы ея значеніе какъ спрямляющей линіи и кратчайшаго пути между Цвѣтковымъ и Погребищемъ.

На 120-й верстѣ дорога подходитъ къ сел. Юрковкѣ, слѣдуетъ между сс. Степокъ и Тихій хуторъ, направляясь къ м. Пятигорамъ, гдѣ на 133 верстѣ устраивается станція.

Сохраняя общее направленіе на западъ съ легкимъ уклоненіемъ на сѣверъ, дорога слѣдуетъ мимо селеній Пенядыха и Дубровка къ м. Тетіеву; на $152_{,10}$ вер.—станція Тетіевъ; названное мѣстечко линія дороги обходитъ съ сѣвера, оставляетъ влѣво сел. Звеначье, а вправо въ 3 верстахъ остается сел. Долгалевка; на $170_{,9}$ верстѣ—станція Сухой Яръ.

Далѣе линія желѣзной дороги, сдѣлавъ поворотъ на югъ, направляется къ м. Плисковъ, не доходя до этого мѣстечка уклоняется къ сѣверу и на $189_{,3}$ верстѣ примыкаетъ къ станціи Погребище Уманской линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ.

Вопросъ о постройкѣ линіи Цвѣтково—Погребище, возникшій нѣсколько лѣтъ тому назадъ, облекся въ болѣе реальную форму въ прошломъ году, когда былъ поставленъ на очередь вопросъ о постройкѣ второго пути на участкѣ Цвѣтково—Фастовъ. Тогда землевладѣльцы Таращанскаго, Сквирскаго, Звенигородскаго и Липовецкаго уѣздовъ Кіевской губерніи выступили съ ходатайствомъ о сооруженіи, взамѣнъ второго пути на означенномъ участкѣ, новой самостоятельной линіи Цвѣтково—Погребище, причемъ заявили, что желая придти на помощь государственному казначейству въ дѣлѣ скорѣйшаго осуществленія этой линіи, предоставляютъ обложить всѣ ввозные и вывозные грузы сверхъ общей тарифной платы особымъ сборомъ въ размѣрѣ не свыше одной копѣйки съ пуда съ такимъ расчетомъ, чтобы помянутый сборъ обращался на оплату процентовъ и погашенія по капиталу, который явится излишкомъ расхода противъ суммы, необходимой на постройку второго пути на участкѣ Цвѣтково—Фастовъ.

Въ общей печати появилось нѣсколько статей въ пользу скорѣйшаго осуществленія этой линіи, причемъ доводы сводятся къ огромному значенію этой дороги для обширнаго района, лишеннаго усовершенствованныхъ путей сообщенія и вмѣстѣ съ тѣмъ особенно сильно подчеркивается, что новый рельсовый путь разгрузитъ участокъ Цвѣтково—Фастовъ, отвлекши часть мѣстныхъ грузовъ, а равно всѣ транзитные, направляющіеся изъ Донецкаго района въ Привислинскій край и за границу.

Въ настоящее время, когда, благодаря произведеннымъ техническимъ изысканіямъ, опредѣлилось вполнѣ точно направленіе линіи, представляется возможность освѣтить значеніе этой линіи какъ съ точки зрѣнія интересовъ края, такъ и со стороны потребности дальнѣйшаго сгущенія сѣти рельсовыхъ сообщеній въ нашемъ краѣ.

Конечно, безъ подробнаго экономическаго изслѣдованія нельзя очертить вполнѣ точно сумму вліянія линіи Цвѣтково—Погребище на ходъ торговопромышленной дѣятельности населенія, опредѣлить въ ясныхъ и наглядныхъ цифрахъ измѣненія, которыя внесетъ новая дорога въ движеніе грузовъ по сосѣднимъ линіямъ и, наконецъ, невозможно установить степень производительности затраты сравнительно большого капитала на постройку рельсоваго пути протяженіемъ 190 верстъ. Тѣмъ не менѣе, и нынѣ при наличности уже имѣющагося статистико-экономическаго матеріала и нѣкоторыхъ данныхъ о хозяйственной дѣятельности населенія является возможность нѣсколько освѣтить экономическія послѣдствія сооруженія новой желѣзнодорожной линіи.

Огромное значеніе линіи Цвѣтково—Погребище для мѣстности, которая войдетъ въ сферу вліянія станцій этой дороги, не подлежитъ никакому сомнѣнію; Таращанскій, Сквирскій, Звенигородскій и Липовецкій уѣзды Кіевской губерніи принадлежатъ къ числу мѣстностей наиболѣе густо населенныхъ и производительныхъ во всей Европейской Россіи; сельско-хозяйственная промышленность поставлена здѣсь лучше, чѣмъ въ другихъ частяхъ Юго-Западнаго края, обрабатывающая промышленность тоже здѣсь находится на высокой степени развитія; въ сферу вліянія новой желѣзнодорожной линіи войдутъ семь сахарныхъ заводовъ, значительное число большихъ паровыхъ мукомольныхъ мельницъ и нѣсколько крупныхъ населенныхъ пунктовъ (мм. Боярка, Лысянка, Виноградъ, Ставище, Володарка, Тетіевъ и Жашковъ).

Мѣстность, которая должна войти въ сферу вліянія линіи Цвѣтково—Погребище для полученія и отправки своихъ грузовъ пользуется станціями Фастовской, Шполянской и Уманской линій. Главнымъ продуктомъ мѣстной производительности является хлѣбъ, который съ участка Фастовъ—Цвѣтково направляется въ Кенигсбергъ и Николаевъ, а съ участка Казатинъ—Христиновка въ Кенигсбергъ и Одессу. Пересѣкая мѣстность по характеру своей производительности одинаковую съ мѣстностью, прорѣзываемою двумя помянутыми участками, линія Цвѣтково—Погребище получитъ хлѣбные транспорты приблизительно въ томъ же количествѣ, какъ и два помянутые участка. На участкѣ Цвѣтково—Фастовъ отправленіе хлѣбныхъ грузовъ достигаетъ 35—40 тысячъ, а на Уманской линіи 40—50 тысячъ пудовъ на версту пути. Принимая возможную отправку хлѣбныхъ грузовъ въ количествѣ 40 тысячъ пудовъ на версту при протяженіи въ 190 верстъ, можно разсчитывать, что отправка хлѣба со станцій линіи Цвѣтково—Погребище достигнетъ $7\frac{1}{2}$ милліоновъ пудовъ.

Затѣмъ въ сферу вліянія намѣченной линіи войдутъ семь сахарныхъ заводовъ (Ольшанскій, Почапинскій, Бужанскій, Жашковскій, Денгофовскій, Кашперовскій и Дзюньковскій). Отправка остальныхъ грузовъ (скотъ, свекловица, спиртъ, яйца, сырыя кожи и т. п.) можетъ быть принята въ 10,000 пудовъ на версту, что составитъ около 2 милліоновъ пудовъ. Наконецъ, принимая населеніе линіи въ 400,000 человѣкъ и имѣя въ виду, что потребленіе разныхъ товаровъ въ районахъ Юго-Западныхъ дорогъ колеблется въ предѣлахъ отъ 5 до 8 пудовъ на человѣка, слѣдуетъ придти къ заключенію, что прибытіе на станціи линіи достигнетъ $2\frac{1}{2}$ милліоновъ пудовъ въ годъ. Такимъ образомъ, не касаясь транзитныхъ перевозокъ, слѣдуетъ ожидать, что грузооборотъ линіи Цвѣтково—Погребище по ввозу и вывозу достигнетъ 26 милліоновъ пудовъ въ годъ.

При такомъ грузооборотѣ линія Цвѣтково-Погребище даже и при высокой строительной стоимости въ размѣрѣ до 80 тыс. руб. верста пріобрѣтетъ большое значеніе какъ мѣстная желѣзная дорога и будетъ предпріятіемъ, не только окупающимъ затраты, но и приносящимъ доходъ.

Вопросъ о постройкѣ линіи Цвѣтково-Погребище поставленъ такимъ образомъ, что при рѣшеніи этого вопроса въ положительномъ смыслѣ откладывается на неопредѣленное время постройка второго пути на участкѣ Цвѣтково—Фастовъ; поэтому необходимо опредѣлить границы вліянія ея на дѣло разгрузки участка Цвѣтково—Фастовъ. Съ этой цѣлью слѣдуетъ остановиться на характерныхъ особенностяхъ грузового движенія на означенномъ участкѣ, которое можетъ быть раздѣлено на три главнѣйшихъ категоріи.

Во-первыхъ—вывозъ продуктовъ сельскохозяйственной промышленности, какъ въ сыромъ видѣ (зерновой хлѣбъ), такъ и переработанныхъ въ муку, крупу, спиртъ и сахаръ. Зерновой хлѣбъ направляется частію на сѣверъ—въ Привислинскій край и за границу, а частію на югъ—преимущественно въ Николаевъ; мука идетъ въ Привислинскій край, сѣверо-западныя губерніи и въ Кіевъ; наконецъ, сахарный песокъ слѣдуетъ на рафинадные заводы, расположенные въ районѣ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ.

Во-вторыхъ, ввозъ изъ Донецкаго района каменнаго угля для мѣстныхъ сахарныхъ и винокуренныхъ заводовъ, а также для паровыхъ мукомольныхъ мельницъ и, наконецъ, самыхъ разнообразныхъ товаровъ, направляющихся главнымъ образомъ изъ Кіева, Одессы и Варшавы.

Въ-третьихъ, руда и чугунъ изъ Донецкаго района, проходящіе участки Цвѣтково—Фастовъ транзитомъ, направляясь на заводы Привислинскаго края и за границу. Каменный уголь транзитомъ не идетъ и весь остается въ предѣлахъ участка Цвѣтково—Фастовъ, точно также на означенномъ участкѣ нѣтъ транзитной перевозки сахара, хлѣба и другихъ массовыхъ грузовъ.

Количество вывозныхъ хлѣбныхъ грузовъ со станцій участка Цвѣтково—Фастовъ находится въ прямой зависимости отъ результатовъ урожая, но въ общемъ подъ вліяніемъ усиленія производительности района, что является послѣдствіемъ постепеннаго перехода къ болѣе интенсивной обработкѣ земли, замѣчается приростъ отправки грузовъ этой категоріи, затѣмъ, вслѣдствіе роста сахарнаго, мукомольнаго и винокуреннаго производствъ усиливается привозъ каменнаго угля, машинъ и вообще всѣхъ предметовъ потребленія.

Если обратиться къ цифрамъ, то оказывается, что средній годовой грузооборотъ станціи участка Фастовъ—Цвѣтково составлялъ: въ пятилѣтіе 1897—1901 гг.—28.894 тыс. пуд., а въ 1902—1906 гг.—возросъ до 40.003 тыс. пудовъ или увеличился на 38,4 проц. Нѣтъ никакого основанія ожидать, чтобы въ ближайшемъ будущемъ приростъ грузооборота остановился или замедлился: отмѣченныя выше экономическія условія района разсматриваемаго участка носятъ на себѣ длительный характеръ, край этотъ далеко еще не достигъ предѣла своего торгово-промышленнаго развитія и поэтому общій итогъ грузооборота станцій въ среднемъ за пятилѣтіе 1907—1911 гг. долженъ достичь 55 милліоновъ пудовъ, а въ слѣдующее пятилѣтіе (1912—1916 гг.) превысить 70 милліоновъ пудовъ.

Въ настоящее время мѣстность, которая должна войти въ районъ линіи Цвѣтково—Погребище, для полученія и отправки своихъ грузовъ пользуется не только станціями участка Цвѣтково—Фастовъ, но также станціями участковъ Цвѣтково—Христиновка и Христиновка—Казатинъ. Не касаясь отвлеченія грузовъ отъ двухъ послѣднихъ участковъ, слѣдуетъ остановиться только на вліяніи новой линіи на разгрузку участка Цвѣтково—Фастовъ. Въ сферу вліянія линіи Цвѣтково—Погребище войдутъ семь сахарныхъ заводовъ, изъ которыхъ только Ольшанскій и Почапинскій пользуются для полученія и отправки своихъ грузовъ станціями участка Цвѣтково—Фастовъ (станціи Цвѣтково и Воронцово), при томъ второй заводъ (Почапинскій) всѣ грузы, идущіе на югъ къ Одессѣ или обратно, получаетъ и отправляетъ чрезъ станцію Звенигородку на Шполянской линіи. Всѣ остальные сахарные заводы, которые должны войти въ сферу вліянія намѣченной къ постройкѣ линіи, пользуются станціями участковъ Цвѣтково—Христиновка и Христиновка—Казатинъ. Такимъ образомъ, проведеніе линіи Цвѣтково—Погребище, отвѣчая интересамъ мѣстной сахарной промышленности, не окажетъ существеннаго вліянія на разгрузку линіи Цвѣтково-Фастовъ, такъ какъ облегчатся операціи только станцій Цвѣтково и Воронцово, отъ которыхъ отойдетъ около 2 милліоновъ пудовъ грузовъ Почапинскаго и Ольшанскаго заводовъ.

Переходя къ сельскохозяйственнымъ грузамъ, которые могутъ быть отвлечены отъ участка Цвѣтково—Фастовъ, необходимо имѣть въ виду, что грузораздѣлъ между названнымъ участкомъ и линіей Казатинъ—Христиновка не проходитъ по срединѣ между названными линіями; сфера вліянія станцій Уманской линіи значительно шире, чѣмъ станціи участка Цвѣтково—Фастовъ; явленіе это вызывается сравнительно большею близостью главныхъ рынковъ сбыта—Одессы и Кенигсберга—отъ станцій участка Христиновка—Казатинъ, что расширяетъ районъ гужевого подвоза грузовъ къ станціямъ этого участка.

Такимъ образомъ, линія Цвѣтково—Погребище, пересѣкая мѣстность, входящую нынѣ почти исключительно въ экономическій районъ участковъ Цвѣтково—Христиновка и Христиновка—Казатинъ, окажетъ весьма слабое вліяніе на разгрузку станцій участка Цвѣтково—Фастовъ.

Какъ сказано выше, на участкѣ Цвѣтково—Фастовъ большое значеніе имѣетъ транзитная перевозка руды съ Екатерининской дороги въ Привислинскій край и за границу; въ настоящее время въ этомъ направленіи слѣдуетъ отъ 35 до 40 мил. пудовъ руды въ годъ. Вслѣдствіе недостаточной пропускной способности участка Цвѣтково—Фастовъ уже нѣсколько лѣтъ подрядъ часть руды направляется кружнымъ путемъ чрезъ Христиновку въ Казатинъ и нынѣ транзитная перевозка руды на участкѣ Цвѣтково—Фастовъ составляетъ отъ 60 проц. до 65 проц. всего слѣдующаго чрезъ Юго-Западныя дороги количества. Такимъ образомъ, линія Цвѣтково—Погребище внесетъ существенныя измѣненія только въ дѣло слѣдованія транзитныхъ грузовъ по участку Цвѣтково—Фастовъ и для руды, слѣдующей съ Екатерининской дороги въ Привислинскій край, получится кратчайшее направленіе Цвѣтково—Погребище—Казатинъ и два кружныхъ (Цвѣтково—Фастовъ—Казатинъ и Цвѣтково—Христиновка—Казатинъ), которыми можно будетъ пользоваться при перегруженности направленія кратчайшаго.

Возвращаясь къ цифрамъ, характеризующимъ ростъ грузооборота на участкѣ Фастовъ—Цвѣтково и возможное отвлеченіе грузовъ линіею Цвѣтково—Погребище, видимъ, что въ настоящее время грузооборотъ участка Цвѣтково—Фастовъ превышаетъ 65 милліоновъ пудовъ (40 мил. пудовъ грузы ввозные и вывозные, 25 мил. пудовъ грузы транзитные). Съ постройкою линіи Цвѣтково—Погребище, участокъ Цвѣтково-Фастовъ освободится отъ перевозки 25 мил. пудовъ транзитныхъ грузовъ и грузооборотъ его составитъ только 40 мил. пудовъ. Однако, имѣя въ виду быстрый ростъ грузооборота станцій участка Цвѣтково—Фастовъ, слѣдуетъ ожидать, что оборотъ грузовъ по ввозу и вывозу къ 1911 г. достигнетъ 60 милліоновъ пудовъ, т. е. приблизительно тѣхъ размѣровъ, которыхъ достигаетъ нынѣ все грузовое движеніе на этомъ участкѣ.

При такомъ положеніи дѣла постройка линіи Цвѣтково—Погребище не упразднитъ необходимости сооруженія второго пути на участкѣ Фастовъ—Погребище и только дастъ возможность отложить на нѣкоторое время осуществленіе этой постройки.

Что касается вообще транзита изъ Донецкаго бассейна, то дѣлу безпрепятственнаго слѣдованія руды въ Привислинскій край не можетъ вполнѣ удовлетворить ни второй путь на участкѣ Цвѣтково—Фастовъ, ни новая линія Цвѣтково—Погребище съ прокладкою второго пути отъ Погребища до Казатина, такъ какъ оба эти направленія въ конечномъ результатѣ для грузовъ Донецкаго бассейна вливаются въ участокъ Казатинъ—Ковель, который, будучи двупутный, тѣмъ не менѣе, уже перегруженъ. Вслѣдствіе этого дѣлу установленія безпрепятственной транзитной перевозки руды изъ Донецкаго бассейна въ Привислинскій край и за границу не можетъ вполнѣ отвѣчать ни постройка второго пути на участкѣ Цвѣтково—Фастовъ, ни сооруженіе новой линіи Цвѣтково—Погребище и дѣло перевозки руды въ очень большихъ размѣрахъ можетъ быть удовлетворено только путемъ постройки новой прямой линіи, напримѣръ, Николокозельскъ—Умань и Жмеринка—Староконстантиновъ—Дубно—Владиміръ-Волынскъ.

Все сказанное приводитъ къ убѣжденію, что вопросъ о постройкѣ линіи Цвѣтково—Погребище нельзя ставить въ полную зависимость отъ рѣшенія вопроса о постройкѣ второго пути на участкѣ Цвѣтково—Фастовъ и слѣдуетъ разсматривать вполнѣ самостоятельно, какъ вопросъ о постройкѣ мѣстной желѣзной дороги, сооруженіе которой представляется необходимымъ въ видахъ дальнѣйшаго экономическаго развитія края и оживленія торгово-промышленной дѣятельности населенія.

Въ заключеніе остается остановиться на ходатайствѣ землевладѣльцевъ Кіевской

губерніи со стороны предложеннаго ими условія, облегчающаго осуществленіе намѣченной линіи; просители предлагаютъ установить сверхъ общей тарифной платы особый сборъ для оплаты процентовъ и погашенія по затраченному въ дѣло сооруженія желѣзной дороги капиталу; заявленіе въ этомъ смыслѣ облегчаетъ осуществленіе постройки намѣченной линіи; едва-ли установленіе особаго сбора, о введеніи котораго ходатайствуютъ землевладѣльцы, земство и кіевскій порайонный комитетъ и который носитъ на себѣ характеръ самообложенія со стороны мѣстнаго населенія, можетъ встрѣтить серьезныя возраженія въ центральныхъ учрежденіяхъ и вѣдомствахъ. Форма, въ которую будетъ облеченъ этотъ сборъ—дѣло второстепенное: особый сборъ можетъ взиматься или путемъ установленія опредѣленной платы сверхъ общаго тарифа или путемъ перелома тарифа въ пунктахъ примыканія. Вопросъ о формѣ сбора долженъ быть разработанъ при предстоящемъ составленіи экономическаго изслѣдованія о постройкѣ линіи и едва-ли можетъ быть разсмотрѣнъ съ достаточной полнотой на столбцахъ ежедневной газеты. Но какая бы форма ни была придана особому сбору, при наличности таковаго со стороны государственнаго казначейства не потребуется безвозвратнаго расхода и всѣ отпущенныя на сооруженіе мѣстной желѣзной дороги суммы будутъ въ теченіе времени погашены населеніемъ, которое заинтересовано въ скорѣйшемъ сооруженіи линіи и будетъ пользоваться услугами таковой.

П. А.

Засѣданіе Кіевскаго отдѣла Русскаго собранія. Въ понедѣльникъ, 4 мая, въ залѣ религіозно-просвѣтительнаго общества состоялось очередное засѣданіе Кіевскаго отдѣла Русскаго собранія подъ предсѣдательствомъ прот. Г. Я. Прозорова. Въ началѣ засѣданія проф. П. В. Никольскимъ было сообщено присутствовавшимъ, что правая фракція Государственной Думы при ближайшемъ участіи членовъ Государственной Думы В. М. Пуришкевича, В. В. Шульгина и др., нѣкоторыхъ публицистовъ правой печати и выдающихся столичныхъ и провинціальныхъ патріотическихъ дѣятелей, будетъ издавать еженедѣльный органъ «Прямой Путь», цѣною 3 руб. въ годъ. Наравнѣ съ серьезными статьями по разнымъ злободневнымъ вопросамъ, въ «Прямомъ Пути» будетъ и сатирическій отдѣлъ, гдѣ будутъ помѣщаться каррикатуры, анекдоты и разсказы на злободневныя темы захватывающаго интереса. Проф. Никольскій сказалъ, что долгъ правыхъ и вообще русскихъ людей поддержать «Прямой Путь», тѣмъ болѣе, что онъ будетъ органомъ правыхъ членовъ Государственной Думы, стойко отстаивающихъ съ думской трибуны русскіе идеалы и русскіе интересы. Прот. Г. Я. Прозоровъ замѣтилъ, что участіе Пуришкевича и другихъ талантливыхъ членовъ Думы гарантируетъ то, что журналъ будетъ интересенъ. Нельзя не привѣтствовать, что въ газетѣ будетъ сатирическій отдѣлъ, который, вѣроятно, будетъ носить серьезный политическій характеръ, тѣмъ болѣе, что высокое остроуміе Пуришкевича извѣстно всѣмъ, а издававшійся въ свое время при его ближайшемъ участіи «Плювіумъ» поражалъ удивительнымъ остроуміемъ и доставлялъ истинное художественное наслажденіе любителямъ политической сатиры. Въ собраніи же была произведена подписка на «Прямой Путь», причемъ подписались довольно многіе изъ присутствовавшихъ.

Затѣмъ собраніе перешло къ обсужденію отвѣта фракціи правыхъ союзу 17 октября. Отвѣтъ правыхъ признанъ какъ нельзя болѣе своевременнымъ и полнымъ достоинства и неотразимой правды. Дерзкія посягательства вожаковъ октябризма на прерогативы Верховной власти дошли до своего кульминаціоннаго пункта и далѣе спокойно терпимы быть не могутъ. Собраніе послѣ продолжительнаго обмѣна мнѣній, въ которомъ приняли участіе: прот. Прозоровъ, проф. Никольскій, г. Мищенко, ген. Евсій, ген. Яковлевъ, г. Поповъ, свящ. Алабовскій и др., единогласно постановило послать предсѣдателю фракціи правыхъ проф. А. Вязигину письмо съ выраженіемъ полнаго сочувствія за своевременный и достойный отвѣтъ вождямъ союза 17 октября, ведущимъ планомѣрные подкопы подъ основные устои русской государственной жизни.

Члены собранія подѣлились между собою чувствами восторженной радости, вызванной прежде всего неутвержденіемъ Государемъ Императоромъ штатовъ морского генеральнаго штаба, а затѣмъ и Высочайшимъ рескриптомъ на имя предсѣдателя совѣта министровъ, статсъ-секретаря П. А. Столыпина. Собраніе единогласно постановило послать Его Императорскому Величеству вѣрноподданническую телеграмму.

Въ концѣ засѣданія было заслушано сообщеніе одного изъ правыхъ дѣятелей г. Нѣжина. Въ Нѣжинѣ оказывается 3 кіоска, пропагандирующихъ исключительно революціонную литературу и освободительныя газеты, и полное отсутствіе книжныхъ лавокъ и кіосковъ, гдѣ можно было бы достать патріотическія книжки, брошюры и газеты. Ограниченность средствъ нѣжинскаго отдѣла союза Русскаго народа не позволяетъ выстроить свой собственный кіоскъ, вслѣдствіе этого нѣтъ никакой возможности дать отпоръ лѣвымъ. Поэтому онъ проситъ оказать ему матеріальную поддержку, чтобы онъ могъ открыть кіоскъ и пріобрѣсть необходимыя книги и газеты. Собраніе очень сочувственно отнеслось къ этому предложенію и рѣшило сообща съ другими кіевскими организаціями оказать необходимую матеріальную помощь.

Собраніе закончилось въ двѣнадцатомъ часу ночи.

Среди газетъ.

⁂ Г. Меньшиковъ дѣлаетъ интересное сопоставленіе двухъ фигуръ—Азефа и Лопухина:

Если появится новый Шекспиръ, онъ навѣрно напишетъ драму „Азефъ". Да. Что вы думаете? Поищите-ка по всему горизонту измельчавшей европейской жизни болѣе крупный въ сатаническомъ отношеніи типъ. Едва ли скоро найдете. Въ теченіе двѣнадцати лѣтъ считаться революціонеромъ—и быть въ дѣйствительности предателемъ! Въ теченіе двѣнадцати лѣтъ водить за носъ и морочить трагическую партію, вооруженную съ головы до ногъ самыми адскими орудіями истребленія—динамитомъ, экстра-динамитомъ, гремучимъ студнемъ и чѣмъ еще тамъ. Сумѣть втереться въ довѣріе самыхъ закоренѣлыхъ душегубовъ бунта, въ родѣ Гершуни, сумѣть, будучи евреемъ, провести Мовшу Гоцъ, Хаима Левита и еще такое множество другихъ революціонныхъ жидковъ,—имѣть настолько каменное сердце, чтобы устраивать на висѣлицу своихъ же единомышленниковъ и единовѣрцевъ, почитавшихъ его своимъ другомъ и даже пожалуй—пѣть, какъ хотите,—для этого мало быть заурядныиъ Іудой. Въ дантовскомъ аду на днѣ послѣдняго круга сидитъ трехликій Люциферъ и тремя ртами грызетъ трехъ предателей—Іуду, Брута и Кассія. Но что такое они въ сравненіи съ Азефомъ! Робко начинающіе актеры-неудачники въ сравненіи съ великимъ артистомъ,—почти „щенки".

Въ обвинительномъ актѣ по дѣлу Лопухина и въ рѣчи прокурора фигура Евно Фишелевича Азефа выростаетъ въ грандіозную фигуру, которой обезпечено безсмертіе. Въ самомъ дѣлѣ,—развѣ можно выкинуть изъ русской исторіи вторую великую ея смуту? А изъ этой смуты, гдѣ революція выдвинула столько несчастнаго пушечнаго мяса и столько бездарнѣйшихъ вождей—развѣ можно выкинуть демоническій образъ Азефа? Онъ крупнѣе всей революціи нашей, ибо онъ именно ее сгубилъ, стеръ точно плѣсень губкой, въ то самое время, когда революціонеры считали его однимъ изъ вождей своихъ и пророковъ. Въ письмѣ къ русскому начальству, платившему ему генеральское содержаніе, Азефъ называетъ товарищей по революціонному комитету коротко: „мерзавцы". Можетъ быть эта характеристика недалека отъ истины, но вообразите горечь этой формулы въ устахъ Азефа, безспорнаго негодяя! Чудовищность его фигуры удваивается, если допустить утвержденіе защиты, т. е. провокацію со стороны Азефа на два фронта. По мнѣнію г. Пассовера (который, кажется, тоже изъ евреевъ и знаетъ натуру евреи) Азефъ водилъ за носъ не только русскую революцію, но и русское правительство, и стравливалъ ихъ для взаимнаго истребленія. Революціонеровъ подводилъ подъ висѣлицу, высокопоставленныхъ сановниковъ—подъ бомбу. Наше правительство послѣднее обстоятельство отрицаетъ; судя по даннымъ обвинительнаго акта, Азефъ честнѣйшимъ образомъ служилъ тайной полиціи. Получалъ большое жалованье и оказывалъ правительству неоцѣнимыя услуги. Допустимъ такъ, но и этого достаточно для кисти новаго Шекспира.

Роковымъ образомъ съ именемъ Азефа связалъ себя и прославилъ—Лопухинъ, сумѣвшій предать предателя. Ему, если хотите, тоже обезпечено историческое безсмертіе,—но по правдѣ говоря, гдѣ же ему тягаться съ Азефомъ! У Азефа геніально-расчитанное злодѣйство, все равно какъ у того еврея—простите, позабылъ его имя,—что въ эпоху наполеоновскихъ войнъ одинаково ревностно служилъ французамъ и нѣмцамъ. У Лопухина—радикальная фронда, желаніе „подложить Столыпину свинью", и т. п. Можетъ быть никакого другого мотива для „безпримѣрнаго преступленія" и не было, а что послѣдствіемъ его явится можетъ быть новый терроръ,—его превосходительству, вѣроятно, просто было невдомекъ... Историкъ, вродѣ Тэна, съ изумленіемъ взвѣситъ эти двѣ фигуры русской дѣйствительности. Если въ самомъ дѣлѣ обвинительный актъ вѣренъ и Азефъ не организовывалъ террора, а только предавалъ его, то что же выходитъ? Выходитъ вѣдь, что еврей Азефъ, при всей глубинѣ нравственнаго упадка, служилъ честно Россіи, оказалъ ей огромную, чисто историческую услугу, и во всякомъ случаѣ не даромъ получалъ генеральское содержаніе,—а вотъ директоръ государственной полиціи, коренной русскій, оказалъ Россіи громадный вредъ, служилъ предательски и содержаніе свое генеральское получалъ напрасно. Поразительно, какъ причудлива природа и какъ странно перетасовываетъ она человѣческія роли!

⁂ Высказываясь о дѣлѣ Лопухина, «Моск. Вѣд.» говорятъ:

Дѣло Лопухина ясно и не можетъ возбуждать никакихъ сомнѣній: онъ оказывалъ, какъ это было констатировано на судѣ, помощь преступному обществу, поставившему себѣ цѣлью насильственное ниспроверженіе существующаго порядка и совершеніе цареубійства. Но могутъ возникнуть дѣла при другихъ обстоятельствахъ, и здѣсь приходится сказать, что уголовные законы, касающіеся вопроса о государственной измѣнѣ, развиты у насъ недостаточно. Какъ разъ процессъ Лопухина заставляетъ обратить вниманіе на эту неполноту и требовать дополненія ихъ новыми статьями. До сихъ поръ уложеніе знаетъ только объ измѣнѣ, совершенной по отношенію къ врагу иностранцу. Необходимо внести дополненіе включеніемъ понятія о „внутреннихъ врагахъ", опредѣлить преступность лицъ, состоящихъ на государственной службѣ, измѣняющихъ государству въ пользу внутреннихъ враговъ, точно и ясно обосновать право и обязанность государства защищаться отъ этихъ враговъ. До сихъ поръ наши законы карали строже за выдачу коммерческой тайны, нежели за выдачу государственной.

Въ своей извѣстной декларація П. А. Столыпинъ вмѣнялъ чиновникамъ въ обязанность не только не дѣйствовать противъ правительства, а поддерживать его. Иной точки зрѣнія быть не можетъ и она строго должна быть всюду проведена. Злонамѣренность должна быть отдѣлена отъ нерадѣнія. Лица, являющіяся врагами существующаго порядка не только пассивно, но проявляющія эту враждебность въ своей дѣятельности, какъ это мы видѣли, къ сожалѣнію, въ многочисленныхъ процессахъ, такія лица должны быть неукоснительно удалены съ государственной службы, и общество можетъ ожидать отъ правительства, что оно твердо и рѣшительно будетъ шествовать по этому пути.

⁂ Выходитъ, что Москва соорудила Гоголю прескверный памятникъ. «Русское Слово» приводитъ отзывы московскихъ художниковъ и другихъ лицъ:

Е. Соколовъ:

Жаль, что талантливый Н. А. Андреевъ воспроизвелъ безграмотную скульптуру съ потугами на искусство. Искусство есть одно, и потому, когда мы представляемъ себѣ Гоголя, мы должны видѣть его въ тотъ моментъ, когда онъ соприкасался съ искусствомъ и творилъ. Нельзя поэтому было изображать его какимъ-то больнымъ. Дефекты съ чисто скульптурной точки зрѣнія: подъ платьемъ не чувствуется тѣла, а одной ноги какъ бы нѣтъ совсѣмъ.

Н. Константиновъ.

Ужасно скверное впечатлѣніе. Просто неотесанная глыба, подходящая только на кладбище, гдѣ ей и мѣсто. Удивляюсь, почему такому большому художнику слова поставили милый памятникъ.

Н. Чугунова:

Это памятникъ какой-то неизвѣстной старухи.

Н. Богатовъ:

Скверенъ, каррикатуренъ носъ, видимо, Андреевъ хотѣлъ подражать Родену, но ему подражать нельзя.

И. Калмыковъ:

Памятникъ Бальзаку можно ставить въ Парижѣ, гдѣ тысяча памятниковъ, а въ Москвѣ, гдѣ три памятника, это немыслимо. Нужно бы было Андрееву съѣздить въ Италію и изучить горельефъ.

В. Н. Кузнецовъ:

Гоголь и послѣ смерти сумѣлъ показать рѣдкіе типы городского самоуправленія.

Д-ръ П. И. Постниковъ (коллекціонеръ):

Впечатлѣніе коршуна-стервятника съ перебитымъ правымъ крыломъ, анатомія неправильна. За этотъ памятникъ отвѣтственъ И. С. Остроуховъ.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Разбой.

3 августа прошлаго года крестьяне Скрибновъ и Пискъ, проѣзжая по проселочной дорогѣ изъ с. Хоцонь въ г. Переяславъ, въ 5-ти верстахъ отъ села подверглись нападенію трехъ неизвѣстныхъ лицъ, вооруженныхъ револьверами. Разбойники требовали отъ крестьянъ денегъ и угрожали убить ихъ въ случаѣ отказа. Скрибновъ принужденъ былъ отдать неизвѣстнымъ находившіеся при немъ 43 рубля наличными деньгами и серебряные часы, послѣ чего разбойники скрылись. Черезъ четыре дня въ с. Богуславкѣ сидѣлецъ казенной винной лавки обратилъ вниманіе на бродившихъ возлѣ лавки трехъ подозрительныхъ неизвѣстныхъ лицъ. По заявленію сидѣльца лица эти были задержаны полиціей и при предъявленіи потерпѣвшимъ Скрибнову и Писку опознаны послѣдними какъ лица, ограбившія ихъ на большой дорогѣ. Задержанные оказались кр. Александромъ Столяровымъ, мѣщанами Аполинаріемъ Санкевичемъ и Андреемъ Воронковымъ. 4 мая дѣло это разсматривалось Кіевскимъ военно-окружнымъ судомъ лишь въ отношеніи Санкевича и Воронкова, въ виду болѣзни Столярова, дѣло о которомъ выдѣлено въ особое производство. 4 мая допрошены были на судѣ 11 свидѣтелей, такъ какъ подсудимые виновными себя не признали. Вчера 5 мая судъ объявилъ свою резолюцію, коей оба подсудимые признаны виновными и приговорены къ смертной казни черезъ повѣшеніе.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

5-го мая.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 мая. Газеты передаютъ, что отношеніе центра Государственнаго Совѣта къ законопроекту о выборахъ въ Западныхъ губерніяхъ измѣнилось. Часть членовъ высказалась за передачу законопроекта въ комиссію, что обезпечиваетъ уже большинство, необходимое для надлежащаго проведенія законопроекта. Правительство рѣшило продлить полномочія выборныхъ членовъ Совѣта отъ Западныхъ губерній на одинъ годъ, чтобы успѣть провести новый законъ черезъ палаты. Газеты сообщаютъ, что законъ о Холмской губерніи предположено провести въ порядкѣ 87 статьи Основныхъ законовъ.

«Рѣчь» передаетъ, что эстляндскій вице-губернаторъ Гирсъ назначается Кіевскимъ губернаторомъ.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

5-го мая.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 мая. Государственная Дума. (Окончаніе засѣданія 4 мая). Засѣданіе возобновляется въ 9 ч. 22 м. Предсѣдательствуетъ **Хомяковъ. Баронъ Тизенгаузенъ** докладываетъ заключеніе комиссіи по рабочему вопросу по законопроекту о вознагражденіи потерпѣвшихъ отъ несчастныхъ случаевъ или утратившихъ трудоспособность рабочихъ въ промышленныхъ и техническихъ заведеніяхъ министерства финансовъ. Докладчикъ подчеркиваетъ, что первая часть законопроекта относится къ нормированію вознагражденія потерпѣвшихъ при несчастныхъ случаяхъ, а вторая—къ нормированію вознагражденія подвергшихся профессіональнымъ заболѣваніямъ. Противъ первой части законопроекта, являющейся предоставленіемъ для рабочихъ министерства тѣхъ же благодѣяній, которыя установлены для рабочихъ въ частной промышленности закономъ 2 іюня 1903 г., комиссія не возражаетъ. Что же касается второй части вознагражденій (при профессіональныхъ заболѣваніяхъ), то комиссія считаетъ, что вопросъ объ обезпеченіи рабочихъ министерства финансовъ, утратившихъ трудоспособность вслѣдствіе профессіональныхъ заболѣваній, можетъ получить законодательное разрѣшеніе лишь по освѣщеніи тѣхъ сторонъ, которыя вызываютъ неразрѣшенныя современной наукой вполнѣ основательныя сомнѣнія, и потому рѣшила отложить обсужденіе этой второй части законопроекта впредь до представленія министерствомъ проектовъ инструкцій медицинскому и техническому персоналу по приведеніи даннаго законопроекта въ дѣйствіе, а равно для исчисленія вызываемыхъ имъ расходовъ. Принимается предложеніе прекратить запись ораторовъ. Записалось 16. **Покровскій 2-й** винитъ думское большинство, состоящее изъ промышленниковъ и дворянъ, въ преднамѣренномъ игнорированіи интересовъ рабочихъ и настаиваетъ на возвращеніи законопроекта въ комиссію для разработки во всемъ его объемѣ. Ораторъ проситъ это предложеніе поставить на баллотировку. Большинствомъ 111 голосовъ центра и правыхъ противъ 65 оппозиціи предложеніе Покровскаго 2-го отклонено. Дума переходитъ къ обсужденію доклада комиссіи по существу вопроса. **Покровскій 2-й** останавливается на вопросѣ о профессіональныхъ заболѣваніяхъ при разнообразныхъ промышленныхъ и фабричныхъ производствахъ и указываетъ на отсутствіе заботъ со стороны капиталистовъ и производителей въ обезпеченіи рабочихъ при такого рода заболѣваніяхъ. Но, говоритъ ораторъ, прошло время, когда промышленники могли эксплоатировать рабочихъ. Рабочій и крестьянинъ встали и заявили себя гражданами. Рабочіе, предъявляющіе требованіе о 8-ми часовомъ рабочемъ днѣ и страхованіи ихъ, рано или поздно осуществятъ и проведутъ въ жизнь это требованіе. (Рукоплесканія слѣва). Въ заключеніе Покровскій 2-й вноситъ отъ имени фракціи с.-демократовъ формулу перехода къ очереднымъ дѣламъ, предлагающую, въ виду того, что законопроектъ министерства финансовъ въ томъ видѣ, въ какомъ онъ разсматривается, лишаетъ рабочихъ предпріятій вѣдомства тѣхъ важныхъ правъ, которыми пользуются рабочіе предпріятій другихъ вѣдомствъ; въ виду того, что онъ вознаграждаетъ потерпѣвшихъ отъ несчастныхъ случаевъ въ предѣлахъ нормъ, установленныхъ устарѣвшимъ закономъ 2 іюня 1903 г., и въ виду того, что на рабочихъ, занятыхъ въ казенныхъ промышленныхъ и торговыхъ предпріятіяхъ, долженъ быть распространенъ общій законъ о государственномъ страхованіи, который при единой организаціи осуществлялъ бы всѣ виды соціальнаго страхованія, отвергнуть законопроектъ и перейти къ очереднымъ дѣламъ. (Рукоплесканія слѣва). **Сушковъ** находитъ, что нужно награждать только тѣхъ рабочихъ, которые дѣйствительно получили увѣчья, а то, по заявленію оратора, бываютъ случаи злоупотребленій. Рабочій получаетъ, якобы за увѣчье, на одной фабрикѣ и на другой, а самъ работаетъ на третьей. **Степановъ** подвергаетъ критикѣ докладъ барона Тизенгаузена и называетъ этотъ докладъ въ своемъ родѣ уникой за обѣ сессіи Государственной Думы. Докладъ по заявленію Степанова, совершенно игнорируетъ два весьма важныхъ вопроса, затронутыхъ проектомъ министерства финансовъ, это 1) о вознагражденіи потерпѣвшихъ не только за увѣчья, но и при профессіональныхъ заболѣваніяхъ и 2) о распространеніи правилъ вознагражденія не только на служащихъ технической службы, но и коммерческой. Принятіе только первой части законопроекта было бы равносильно отклоненію законопроекта. Необходимо, принимая первую часть, закрѣпить обязательность скорѣйшей разработкой и обсужденіемъ второй части. Въ виду этого ораторъ, отъ имени партіи к.-демократовъ, вноситъ слѣдующую формулу перехода: «Принимая во вниманіе заявленіе министерства финансовъ о томъ, что дополнительныя свѣдѣнія и справки, затребованныя комиссіей для разсмотрѣнія второй части законопроекта о вознагражденіи за послѣдствія профессіональныхъ заболѣваній, будутъ представлены вѣдомствомъ къ началу будущей осенней сессіи и поручая поэтому комиссіи по рабочему вопросу представить на обсужденіе Думы докладъ по второй части законопроекта въ срокъ не болѣе одного мѣсяца со дня открытія осенней сессіи 1909 г., Дума переходитъ къ постатейному чтенію первой части законопроекта». Вносится и принимается предложеніе ограничить время ораторовъ 10-ю минутами. **Петровъ 1-й** полагаетъ, что закономъ 9 ноября третья Дума доказала, что она антикрестьянская, а настоящимъ половинчатымъ закономъ доказываетъ, что она Дума и антирабочая. Если бы большинство Думы не перешло къ разсмотрѣнію законопроекта по существу, то трудовая группа настаивала бы на переизбраніи рабочей комиссіи, но теперь такое предложеніе уже запоздало, а потому остается только черезъ ваши, господа, головы сказать всѣмъ трудящимся, что улучшеніе своего быта они могутъ вырвать только силой. (Рукоплесканія слѣва). **Кузнецовъ** винитъ третью Думу въ рѣшеніи вопросовъ соціальнаго законодательства съ задняго крыльца. Это и понятно. Уродливая Дума 3 іюня не можетъ работать переднимъ ходомъ. Люди отжившаго строя идти впередъ не могутъ, но стараются повернуть вспять колесо исторіи. Однако, рабочій классъ понимаетъ дѣйствительное положеніе вещей, и его вамъ не провести. Принимается предложеніе ограничить пренія 5-ю минутами. **Тимошкинъ** заявляетъ, что въ соотвѣтствіе съ бросающими вызовъ черезъ головы депутатовъ онъ также считаетъ своимъ долгомъ черезъ головы присутствующихъ сказать рабочимъ: Ваши защитники въ своей защитѣ вашихъ интересовъ идутъ противъ васъ, ибо они отказываются отъ немногаго, но хорошаго. **Фонъ-Крузе** подчеркиваетъ полное отсутствіе въ рѣчахъ противниковъ законопроекта какой бы то ни было критики предлагаемыхъ имъ нормъ и совѣтуетъ, вмѣсто общихъ словъ и фразъ, указать въ разсматриваемомъ законопроектѣ хотя бы одну норму, носящую классовый характеръ. **Бѣляевъ 2-й** выступаетъ въ защиту докладчика, отмѣчаетъ взаимную потребность другъ въ другѣ предпринимателей и рабочихъ, и отъ имени союза 17-го октября заявляетъ, что центръ Думы вовсе не является противникомъ вознагражденія при профессіональныхъ заболѣваніяхъ, считая лишь, что къ схемѣ, состоящей изъ страхованія при участіи предпринимателя, отъ несчастныхъ случаевъ, при участіи предпринимателей и рабочихъ, отъ болѣзней и, при участіи предпринимателей, рабочихъ и государства, на случай инвалидности и старости, вознагражденіе при профессіональныхъ заболѣваніяхъ должно быть отнесено къ послѣднему изъ перечисленныхъ видовъ страхованія, т. е. къ страхованію на случай инвалидности. **Марковъ 2-й** отмѣчая, что с.-демократы и трудовики называютъ себя обыкновенно друзьями рабочихъ и въ то же время хотятъ лишить этихъ рабочихъ вознагражденія при несчастныхъ случаяхъ, только лишь потому, что не разработанъ еще законопроектъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ отъ профессіональныхъ заболѣваній. По мнѣнію оратора, рабочіе, узнавъ объ этомъ, поневолѣ скажутъ: «Избави Богъ отъ друзей, а отъ враговъ-то я и самъ избавлюсь». (Голоса слѣва: «Читай—отъ Маркова!»). Отвѣчая Покровскому 2-му, заявившему, что интересы рабочихъ и крестьянъ—однородны, Марковъ находитъ такое положеніе невѣрнымъ, ибо крестьянинъ—это хозяинъ, а рабочій—рабочій, и с.-демократы желаютъ страховать рабочихъ на счетъ крестьянъ, платящихъ налоги государству. Возражая Петрову 3-му, полагавшему за лучшее обратиться къ силѣ, Марковъ 2-й отмѣчаетъ, что здѣсь не слѣдуетъ говорить о силѣ, а о законѣ. Но если вы осилите, идите; однако, пожалуй, раньше васъ повѣсятъ. (Рукоплесканія справа). **Фаворскій** излагаетъ исторію разсмотрѣнія законопроекта комиссіей и приходитъ къ выводу, что при недостаткѣ данныхъ нельзя было обсуждать вторую часть, касающуюся вознагражденія потерпѣвшихъ отъ профессіональныхъ заболѣваній. По мнѣнію оратора, первая часть является совершенно законченнымъ законопроектомъ, который долженъ быть принятъ. **Булатъ**, въ качествѣ юриста, ведущаго увѣчныя дѣла, подтверждаетъ, что рабочіе за увѣчья всегда получали больше, чѣмъ по закону 2 іюня 1903 года. По этому закону исчисленія исходятъ изъ $^{2}/_{3}$ заработка, тогда какъ прежде исчисленія исходили изъ полнаго заработка. Поэтому настоящій законопроектъ, въ основѣ котораго лежитъ законъ 2 іюня, смѣло можно отправить обратно въ комиссію, ибо рабочіе теперь обезпечиваются лучше, чѣмъ это будетъ при новомъ законѣ. Возражая Маркову 2-му относительно крестьянъ и рабочихъ, Булатъ заявляетъ: «Когда мы возьмемъ власть, то устроимъ страхованіе и для городскихъ, и для сельскихъ рабочихъ, а съ вами, господа дворяне, поступимъ такъ, какъ трудолюбивыя пчелы поступаютъ съ трутнями. (Рукоплесканія слѣва). Мы васъ выбросимъ, а ваши земли возьмемъ въ свое управленіе. (Рукоплесканія слѣва. Смѣхъ). По личному вопросу **Покровскій 2-й** возражаетъ Маркову 2-му. **Предсѣдатель** сообщаетъ, что осталось еще выслушать заключительное слово докладчика, что и будетъ сдѣлано завтра. Засѣданіе объявляется закрытымъ въ 12 час. 7 мин.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 мая. Государственная Дума. 108-е засѣданіе открывается въ 11 ч. 13 мин. Предсѣдательствуетъ **князь Волконскій.** Оглашаются 27 законопроектовъ, удостоившихся Высочайшаго утвержденія, и поступившія дѣла. **Матюнинъ** докладываетъ выработанную редакціонной комиссіей редакцію 14 законопроектовъ, разсмотрѣнныхъ Думою въ послѣднихъ засѣданіяхъ. Редакція принимается; законопроекты передаются въ Государственный Совѣтъ. **Капустинъ**, въ качествѣ перваго подписавшаго, поддерживаетъ заявленіе 33 членовъ Думы о постановкѣ на повѣстку не позже 12 мая законопроекта о старообрядческихъ и сектантскихъ обществахъ. Баллотировкой предложеніе принимается.

Баронъ Тизенгаузенъ излагаетъ исторію законодательства въ Россіи по вопросу о вознагражденіи потерпѣвшихъ отъ профессіональныхъ заболѣваній, а затѣмъ переходитъ къ законодательствамъ Западной Европы и констатируетъ, что такія государства, какъ Швейцарія и Англія, шли въ созданіи соотвѣтствующихъ законовъ крайне осторожнымъ путемъ. Достаточно сказать, говоритъ докладчикъ, что въ Швейцаріи вознаграждаются потерпѣвшіе отъ отравленія и то только при условіи доказательства, что отравленіе произошло именно при той или иной соотвѣтствующей работѣ. Комиссія по рабочему вопросу, не имѣя достаточныхъ свѣдѣній и данныхъ по второй части законопроекта, не считала себя вправѣ вносить эту часть безъ детальной разработки на обсужденіе Думы. Возражая отдѣльнымъ ораторамъ, докладчикъ недоумѣваетъ, почему с.-демократы, упрекая Думу 3-го созыва въ отсутствіи заботъ о нуждахъ рабочихъ, сами не внесутъ законодательнаго предложенія въ порядкѣ думской иниціативы. Въ заключеніе докладчикъ проситъ принять законопроектъ въ томъ видѣ, какъ онъ внесенъ комиссіей. (Рукоплесканія въ центрѣ). Баллотировкой отвергается формула перехода, предложенная с.-демократами; принимается простой переходъ къ постатейному чтенію. Также принимается мотивированный переходъ, предложенный партіей кадетовъ, съ поправкой Опочинина, предложившаго замѣнить выраженіе: «представить на обсужденіе Думы законопроектъ не позже мѣсяца со дня открытія сессіи» словами: «представить на обсужденіе Думы законопроектъ не позже мѣсяца со дня внесенія министерствомъ финансовъ дополнительныхъ данныхъ». Дума переходитъ къ постатейному чтенію законопроекта. Принимаются безъ преній всѣ 9 отдѣловъ законопроекта. На очереди постатейное обсужденіе правилъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ мастеровыхъ, рабочихъ и вольнонаемныхъ служащихъ, а равно членовъ семействъ этихъ лицъ въ промышленныхъ и техническихъ заведеніяхъ министерства финансовъ. При постатейномъ чтеніи этихъ правилъ с.-демократы, поддерживаемые трудовиками, вносятъ почти къ каждой статьѣ поправки, направленныя къ увеличенію проектируемаго законопроектомъ вознагражденія рабочихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ. Поправки с.-демократовъ отклоняются большинствомъ центра и правыхъ противъ оппозиціи. Кадеты вносятъ поправки съ тою же тенденціею, но болѣе умѣренныя, въ смыслѣ увеличенія размѣра вознагражденія за увѣчья. Поправки кадетовъ отклоняются тѣмъ же большинствомъ. До перерыва приняты въ редакціи комиссіи статьи 1—18. Въ 1 часъ 3 мин. объявленъ перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 2 ч. 16 м. Предсѣдательствуетъ **Хомяковъ.** Принимаются въ редакціи комиссіи по рабочему вопросу и остальныя статьи законопроекта. Всѣ поправки, вносимыя по отдѣльнымъ статьямъ Покровскимъ 2-мъ, Розановымъ и Степановымъ, отклоняются. Затѣмъ законопроектъ принимается въ цѣломъ въ первомъ чтеніи.

На очереди разсмотрѣніе законопроекта министра юстиціи о введеніи состязательнаго начала въ обрядъ преданія суду. Докладчикъ **Скоропадскій**, изложивъ существующій порядокъ преданія суду, приходитъ къ заключенію, что этотъ порядокъ давно уже признано необходимымъ реформировать: упростить протестъ, сдѣлать его быстрымъ и въ то же время гарантировать обвиняемому полное и всестороннее разсмотрѣніе вопроса о преданіи суду. Изъ свѣдѣній, собранныхъ при ревизіи судебныхъ установленій, усматривается, что дѣла въ значительной мѣрѣ задерживаются въ обвинительной камерѣ и что обвинительныя камеры, большею частью, всѣ измѣненія и исправленія въ обвинительныхъ актахъ сводятъ лишь къ исправленію статьи закона. Въ виду этого желательно было бы отмѣнить ревизіонный порядокъ восхожденія дѣлъ въ судебныя палаты. Въ этомъ отношеніи, по заявленію докладчика, полнаго сочувствія заслуживаетъ австрійская система преданія суду. По австрійскимъ законамъ, обрядъ преданія суду производится лишь въ томъ случаѣ, если противъ обвинительнаго акта прокурора обвиняемый представитъ въ теченіе 8 дней возраженіе и потребуетъ разрѣшенія суда второй инстанціи. Эту систему весьма желательно примѣнить къ русскому процессу при условіи устраненія всего, что можетъ осложнить наше производство. Кромѣ того, по законопроекту въ обрядъ преданія суду вводится такъ называемое состязательное начало, то есть допущеніе въ обвинительную камеру обвиняемаго или его повѣреннаго, причемъ упомянутымъ лицамъ посылается объявленіе о днѣ слушанія ихъ дѣла въ названной камерѣ. Болѣе подробныя поясненія Скоропадскій обѣщаетъ сдѣлать въ случаѣ надобности при постатейномъ разсмотрѣніи законопроекта. **Замысловскій**, полагая, что на первый планъ должны быть поставлены интересы мирнаго труда и трудящагося населенія, а не интересы тюремныхъ сидѣльцевъ, считаетъ большой ошибкой проектируемое законопроектомъ предоставленіе обвиняемому права переносить вопросъ о преданіи суду въ судебную палату. Это право обвиняемаго въ полной силѣ возродитъ столь дорого стоющую волокиту, всею тяжестью падающую на мирное населеніе, расплачивающееся своимъ кошелькомъ за всѣ тѣ гарантіи правъ подсудимаго, который столь щедрою рукою мы даемъ преступному міру. Не отрицая полезности разсматриваемаго законопроекта въ его цѣломъ, ораторъ высказывается за переходъ къ постатейному чтенію, но съ тѣмъ, чтобы при этомъ чтеніи были приняты поправки его, сводящіяся къ тому, чтобы расширить право суда и переносить дѣло въ судебную палату не только по вопросу о подсудности и о составѣ преступленія, но и въ томъ случаѣ, когда собранныя дѣла и улики представляются недостаточными. Предоставленіе же права переноса дѣла въ обвинительную камеру обвиняемымъ недопустимо. (Рукоплесканія на скамьяхъ правыхъ). **Аджемовъ** заявляетъ, что рѣчь Замысловскаго воскресила въ его воображеніи образъ средневѣковыхъ юристовъ, въ каждомъ обвиняемомъ видѣвшихъ осужденнаго. Противоположеніе интересовъ мирнаго населенія и преступнаго міра—это такой элементарный демагогическій пріемъ, который на устахъ образованнаго юриста болѣе чѣмъ не умѣстенъ. Современные кодексы и теоріи признаютъ, что принципъ состязательнаго начала долженъ быть проведенъ во всѣхъ стадіяхъ судебнаго процесса. Большинство думской комиссіи незначительнымъ большинствомъ отвергло законопроектъ о введеніи защиты на предварительномъ слѣдствіи. Остается только удивляться той поспѣшности, съ которой министерство взяло этотъ законопроектъ обратно. Это ужъ какой то парламентаризмъ навыворотъ. (Смѣхъ). Вообще, гарантія личности—пропія въ Россіи. А между тѣмъ, такія гарантіи особенно необходимы въ тѣ моменты, когда извѣстное вліяніе поддерживаетъ опредѣленную группу лицъ, не взирая на ея преступные замыслы и стремленія. **Марковъ 2-й** (съ мѣста): «Это кадеты». **Аджемовъ** (обращаясь къ Маркову): «Это, конечно, больше всего извѣстно и понятно депутату Маркову, и хотя онъ говоритъ—кадеты, но я имѣю въ виду господина Дубровина». Камера преданія суду можетъ быть предложена къ уничтоженію или умаленію только тогда, когда предварительное слѣдствіе утрачиваетъ свой инквизиціонный характеръ и на смѣну ему приходитъ состязательное начало. (Рукоплесканія на скамьяхъ оппозиціи).

Товарищъ министра юстиціи, сенаторъ Люце находитъ, что рѣчь Замысловскаго всего яснѣе показала невозможное положеніе нынѣ существующаго обряда преданія суду. Но, съ другой стороны, нельзя согласиться съ нимъ, какъ съ противникомъ всякихъ гарантій для обвиняемаго, раздѣляющимъ населеніе на мирное и воровское. Вѣдь гарантіи устанавливаются не для воровъ, а именно для того, чтобы отличать виновныхъ отъ невиновныхъ, если кто-нибудь изъ невинныхъ случайно подпадетъ подъ слѣдствіе. Главными причинами неудобства нынѣ существующаго обряда преданія суду являются—отдаленность судебныхъ палатъ и заваленность ихъ работою, порождающая въ свою очередь недостаточно внимательное отношеніе къ дѣламъ по преданію суду. Предоставленіе обвиняемому права самому сказать, что его не удовлетворяетъ въ предварительномъ слѣдствіи, не уменьшая его гарантій, въ то же время совершенствуетъ обрядъ преданія суду. Министерство боялось не того, что всѣ станутъ переносить дѣла въ судебную палату, а того, что никто не станетъ жаловаться. Положительная сторона законопроекта заключается въ томъ, что прокурорскій надзоръ, составляя обвинительные акты, будетъ работать въ сознаніи того, что его обвинительные акты попадутъ въ судебную палату, гдѣ каждый штрихъ будетъ замѣченъ и гдѣ прокурора ждетъ безпощадная критика защиты. Возражая Аджемову, товарищъ министра указываетъ, что Аджемову, какъ убѣжденному стороннику состязательнаго начала, слѣдовало бы въ порядкѣ иниціативы внести законопроектъ о введеніи защиты въ предварительное слѣдствіе, а не возражать противъ даннаго законопроекта только потому, что имъ вводится состязательное начало только въ одну статью судебнаго процесса. Въ 4 ч. 3 мин. объявленъ перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 4 ч. 34 м. **Черносвитовъ** высказывается за необходимость сохраненія обвинительной камеры въ ея нынѣшнемъ видѣ, ибо она является своего рода контролеромъ. Если есть невинно осужденные, то безъ сомнѣнія есть и невинно привлеченные, и таковыхъ много. Дѣло обвинительной камеры заключается въ томъ, чтобы оградить отъ привлеченія невинныхъ. Для уменьшенія дѣлъ въ судебныхъ палатахъ ораторъ предлагаетъ передать дѣла политическія, рѣшаемыя нынѣ судебными палатами съ участіемъ сословныхъ представителей, суду присяжныхъ. Законопроектъ, — говоритъ ораторъ,—вноситъ слишкомъ малую крупицу прогресса въ дѣло правосудія. Нужна полная реорганизація предварительнаго слѣдствія. Согласно послѣднему заявленію, ораторъ вноситъ, отъ имени партіи народной свободы, соотвѣтственную формулу перехода. **Марковъ 2-й**, возражая товарищу министра юстиціи, обращается съ просьбой къ министерству забыть о гарантіи преступника, а оградить мирный русскій народъ отъ воровъ и поджигателей. (Голоса слѣва: «Отъ погромщиковъ!» Рукоплесканія справа). Въ погонѣ за гарантіей,—говоритъ Марковъ,—можемъ дойти до того, до чего дошли во Франціи, когда толпа танцевала около гильотины. (Шумъ. Голоса слѣва: «Позоръ!». Рукоплесканія справа). И теперь уже у насъ въ деревнѣ кладутъ конокрадовъ на зубья бороны, а вотъ къ чему ведетъ вашъ слюнявый гуманизмъ. (Рукоплесканія справа. Голосъ слѣва: «Это вы и Шульгинъ проповѣдуете!» Шумъ возрастаетъ). **Предсѣдатель** проситъ не шумѣть, не переговариваться и не мѣшать говорить оратору, иначе придется прекратить засѣданіе. Марковъ находитъ, что обвинительная камера—это нѣчто средневѣковое, безжизненное и бумажное. Не понимаю, почему Аджемовъ и другіе становятся именно на узко профессіональную точку зрѣнія: они желаютъ провести въ эту камеру состязательное начало, а это начало—та мутная вода, въ которой господа адвокаты будутъ ловить золотую рыбку. (Шумныя рукоплесканія справа). Обращаясь къ Аджемову, ораторъ говоритъ, «Вы такъ страстно, горячо и запальчиво говорите, что я хотѣлъ бы сказать: «Ты сердишься, Юпитеръ—значитъ ты неправъ!» Но вы, господинъ Аджемовъ, слишкомъ мало похожи на Юпитера. Ораторъ заканчиваетъ свою рѣчь отказомъ въ какой бы то ни было формѣ поддерживать принципъ состязательнаго начала въ обрядѣ преданія суду. (Рукоплесканія справа). **Люце**, въ формулѣ перехода, предлагаемой партіей народной свободы, не находитъ ничего новаго. Всѣ эти положенія были высказаны представителями большинства комиссіи; предложенія раздвигались значительно шире. Партія центра поддерживаетъ состязательное начало, но институтъ этотъ долженъ быть проведенъ послѣдовательно и широко, какъ это было сдѣлано въ Австріи, Швейцаріи и въ другихъ государствахъ. Нужно сначала реформировать розыскъ и полицію, и это явится базой, на которой можно построить состязательное начало въ предварительномъ слѣдствіи. (Рукоплесканія центра). Докладчикъ **Скоропадскій** дѣлаетъ нѣкоторыя дополненія и поясненія по вопросу о состязательномъ началѣ въ обрядѣ преданія суду и находитъ, что единственный путь въ этомъ вопросѣ — это путь, указываемый министерствомъ юстиціи, къ которому присоединяется и комиссія. По личному вопросу **Аджемовъ** возражаетъ Маркову и заявляетъ, что онъ и другіе говорятъ здѣсь не какъ адвокаты, а какъ члены Думы. **Пуришкевичъ** (съ мѣста): «Нахичеванская крыса!»). **Предсѣдатель**: «Членъ Думы Пуришкевичъ, предлагаю взять обратно ваши слова или буду вынужденъ принять по отношенію къ вамъ нежелательныя мѣры. **Пуришкевичъ**: «Затрудняюсь, но придется взять... Беру. **Аджемовъ** (продолжая): Я вѣдь не говорю, напр., о томъ,

что Марковъ получаетъ опредѣленное содержаніе отъ земства. Въ заключеніе ораторъ говоритъ, что онъ можетъ примѣнить къ Маркову то, что говорилъ Пушкинъ писателю, обратившемуся къ нему съ вопросомъ, какъ ему назвать свою поэму: «Какое хочешь имя дай своей поэмѣ полудикой: Петръ длинный, Петръ большой,... но только Петръ Великій не называй!» Пуришкевичъ (съ мѣста): «Даже этого процитировать не могъ. Вѣдь вретъ. Не такъ!» Замысловскій (по личному вопросу) удивляется выпадамъ Аджемова, особенно противъ Верховнаго суда. Баллотировкой принимается переходъ къ постатейному чтенію.

Антоновъ, отъ имени союза 17 октября, вноситъ слѣдующую формулу перехода: «Находя необходимымъ реформировать предварительное слѣдствіе путемъ учрежденія судебной полиціи, исключеніемъ маловажныхъ дѣлъ, по коимъ требуется теперь предварительное слѣдствіе, а также допущеніемъ защиты на предварительномъ слѣдствіи, и поднять положеніе и званіе судебнаго слѣдователя, приравнявъ его по положенію къ членамъ суда,—Дума переходитъ къ постатейному чтенію». Формула, внесенная партіей народной свободы, отклонена. Въ формулѣ партіи союза 17 октября первая часть отклоняется большинствомъ обоихъ крыльевъ; вторая часть принята. Дума переходитъ къ постатейному чтенію законопроекта. При постатейномъ чтеніи Черносвитовъ вноситъ поправки, клонящіяся къ сохраненію обвинительной камеры и предоставленію большихъ гарантій несовершеннолѣтнимъ обвиняемымъ, а Замысловскій—поправку о расширеніи правъ суда. Баллотировкой всѣ поправки отклонены. Статьи принимаются въ редакціи комиссіи. Послѣ принятія статьи 531, въ 6 час. 2 мин. объявленъ перерывъ до 9 ти часовъ вечера. Предложеніе не назначать вечерняго засѣданія отклонено.

Засѣданіе возобновляется въ 9 ч. 25 м. Принимаются въ редакціи комиссіи остальныя статьи законопроекта о введеніи состязательнаго начала въ обрядъ преданія суду. Поправки, внесенныя Черносвитовымъ отъ имени партіи народной свободы, а равно поправка Замысловскаго, отклоняются. По отдѣльнымъ статьямъ, возражая Черносвитову, дѣлаетъ разъясненія товарищъ министра юстиціи Люце.

(Оконч. слѣд.).

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 мая. Телеграмма министра Двора: «Ея Императорское Величество Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна 4-го сего мая изволила прибыть въ Корфу».

Высочайшими грамотами сопричислены къ ордену Св. Великаго Князя Александра Невскаго: преосвященный Николай—архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, Никандръ—архіепископъ Литовскій и Виленскій, Георгій—епископъ Астраханскій и Енотаевскій, а также настоятель Исаакіевскаго кафедральнаго собора, протоіерей Іоаннъ Соболевъ. Высочайшимъ именнымъ указомъ всемилостивѣйше возведены въ санъ архіепископа епископы Назарій—Нижегородскій и Арзамасскій и Питиримъ—Курскій и Обоянскій.

Утромъ прибыла также военная депутація прусскаго перваго гвардейскаго гренадерскаго Императора Александра полка въ составѣ командира, полковника фонъ-Клейстъ и четырехъ офицеровъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 мая. Ихъ Императорскимъ Величествамъ имѣла честь представиться прибывшая утромъ прусская военная депутація по случаю 25-ти лѣтія зачисленія Его Величества въ списки 1-го гвардейскаго гренадерскаго Императора Александра полка.

Его Императорскому Величеству имѣлъ честь представляться французскій военный атташе, подполковникъ Маттонъ.

Его Императорскому Величеству имѣли счастье представляться офицеры, окончившіе курсъ Николаевской академіи генеральнаго штаба въ числѣ 65-ти. Государь Императоръ обошелъ всѣхъ офицеровъ, удостоивая ихъ милостивыхъ разспросовъ, и, обратившись къ академистамъ, пожелалъ имъ съ успѣхомъ примѣнить къ предстоящей службѣ полученныя ими познанія на пользу дорогой арміи.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 мая. Сегодня прибылъ въ С.-Петербургъ по Варшавской желѣзной дорогѣ принцъ Нашимото съ супругою и 10-ю лицами свиты, встрѣченный назначеннымъ состоять при немъ офицеромъ генеральнаго штаба и властями С.-Петербурга, и отбылъ въ «Европейскую» гостинницу. Онъ пробудетъ въ С.-Петербургѣ нѣсколько дней.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 мая. Въ субботу была принята предсѣдателемъ совѣта министровъ депутація отъ старообрядцевъ, въ числѣ 5 лицъ, для принесенія благодарности за предоставленіе совѣтомъ министровъ льготъ переселенцамъ на Дальній Востокъ изъ за границы, преимущественно изъ Румыніи.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 мая. Киненебскій судъ приговорилъ по дѣлу объ убійствѣ Герценштейна Половнева на шесть лѣтъ въ исправительный домъ, съ зачетомъ пяти мѣсяцевъ предварительнаго заключенія, и постановилъ вызвать доктора Дубровина для дачи объясненій по настоящему дѣлу.

Въ столицѣ за сутки заболѣло холерой 2, умеръ 1.

ТИФЛИСЪ, 5 мая. Въ селеніи Дзевера, Горійскаго уѣзда, вечеромъ, 3 мая, нѣсколько вооруженныхъ злоумышленниковъ ворвались въ домъ мѣстнаго помѣщика князя Джавахова, убили князя, его мать, жену, дочь, прислугу и скрылись.

ТИФЛИСЪ, 5 мая. Въ учебныхъ заведеніяхъ Кавказскаго округа состоялись юбилейные праздники въ память 200-лѣтія Полтавской побѣды.

ЛОДЗЬ, 5 мая. Арестованный въ Германіи, въ городѣ Вердау, убійца фабриканта Вячеслава Зильберштейна Эдуардъ Фелеръ доставленъ въ Лодзь и заключенъ въ тюрьму.

СТАРЫЙ ОСКОЛЪ, 5 мая. Произведены многочисленные обыски. Дома до разсвѣта оцѣплялись полиціей и казаками. Часть подвергшихся обыску арестована, въ томъ числѣ гласный города и уполномоченный на выборахъ членовъ Государственной Думы всѣхъ трехъ созывовъ.

РЕВЕЛЬ, 5 мая. Въ Либаву утромъ прибыла эскадра въ составѣ 28 вымпеловъ, въ томъ числѣ «Цесаревичъ», «Слава», «Адмиралъ Макаровъ», «Азія» и минная флотилія.

ЧЕРНИГОВЪ, 5 мая. Поѣздами, пароходами и пѣшкомъ прибываютъ многочисленные паломники изъ глубины Россіи и далекой Сибири на поклоненіе мощамъ св. Ѳеодосія Углицкаго, чудотворца Черниговскаго.

ОМСКЪ, 5 мая. Прибылъ католическій епископъ Цеплякъ для ревизіи римско-католическихъ церквей въ Сибири.

БЕРЛИНЪ, 4 мая. Нѣкоторыя нѣмецкія газеты высказываютъ по поводу вѣнскихъ тостовъ возрѣніе, что сильное подчеркиваніе возрожденія тройственнаго союза приведетъ къ болѣе тѣсному сближенію Англіи и Франціи съ Россіей. Такъ, «National Zeitung» утверждаетъ, что лондонскій кабинетъ проявляетъ нынѣ въ отношеніи Россіи большую, чѣмъ когда бы то ни было, предупредительность въ персидскомъ вопросѣ, столь важномъ для Англіи въ Азіи. Нѣмцы, говоритъ газета, поступятъ правильно, если будутъ внимательно слѣдить за стараніями возвратить тройственному соглашенію прежнюю прочность. «Rheinisch Westfalische Zeitung» полагаетъ, что рано или поздно можетъ наступить моментъ, когда Германіи будетъ предъявленъ счетъ за ея дипломатическую позицію въ послѣдніе полгода.

Въ присутствіи министровъ и статсъ-секретарей открылась берлинская конференція средне-европейскихъ экономическихъ союзовъ. Посланы привѣтственныя телеграммы германскому и австрійскому императорамъ и бельгійскому королю.

БЕРЛИНЪ, 5 мая. Финансовая комиссія рейхстага избрала предсѣдателемъ депутата барона Рихтгофена, консерватора. Имперскій канцлеръ совѣщался вчера до отъѣзда въ Висбаденъ съ отдѣльными вождями партій и блока.

БЕРЛИНЪ, 5 мая. Имперскій канцлеръ выѣхалъ въ Висбаденъ, гдѣ пребываетъ императоръ.

БЕРЛИНЪ, 5 мая. Вчера состоялось засѣданіе союза германско-балтійскихъ экспортеровъ хлѣба. Постановлено войти къ имперскому канцлеру съ представленіемъ, чтобы система ввозныхъ свидѣтельствъ для импортируемаго хлѣба не отмѣнялась и не ограничивалась. Ходатайство обосновывается тѣмъ, что сѣвернымъ и восточнымъ областямъ Германіи должна быть дана возможность вывозить свой бѣдный классъ хлѣбъ и что всякое измѣненіе было бы невыгодно для торговли и сельскаго хозяйства этихъ мѣстностей. Далѣе, постановлено содѣйствовать, чтобы натура зерна впредь опредѣлялась исключительно казенной, а не голландской пуркой и, кромѣ того, протестовать передъ имперскимъ правительствомъ противъ мѣръ, обезцѣнивающихъ ячмень и благопріятствующихъ ввозу низшихъ сортовъ.

ТАВРИЗЪ, 5 мая. Взрывъ метательными бомбами порохового склада въ домѣ Сатаръ-хана былъ, какъ предполагаютъ, актомъ мести кавказцевъ, недовольныхъ денежными разсчетами съ ними Сатаръ-хана.

Въ Тавризѣ начинаютъ появляться персидскіе чиновники и мѣстные аристократы, спасавшіеся въ Басмнджѣ.

Азербейджанскимъ генералъ-губернаторомъ называютъ Сани-удъ-Доуле, бывшаго предсѣдателя меджилиса. Всѣ баррикады уничтожены. Товары прибываютъ и отправляются ежедневно въ большомъ количествѣ. Дѣловая жизнь постепенно налаживается. Генеральнымъ консульствомъ арестованъ русско-подданный, считавшійся главою кавказскихъ федаевъ и принимавшій дѣятельное участіе въ тавризской революціи. Онъ высылается въ Россію для отбытія наказанія за совершенныя имъ тамъ преступленія. Изъ Урміи доходятъ самые тревожные слухи.

САЛОНИКИ, 5 мая. Албанскіе депутаты Неджибъ-Драга и Коссанъ-бей пріѣхали сюда и послѣ продолжительнаго совѣщанія съ младотурецкимъ комитетомъ выѣхали 4 мая въ Албанію.

Въ виду скораго переселенія Абдулъ-Гамида въ Константинополь предполагавшійся здѣсь процессъ принца Бурханъ-Эддина отмѣненъ.

ПАРИЖЪ, 5 мая. Во вчерашнемъ засѣданіи совѣта министровъ рѣшено уволить еще 20 почтовыхъ чиновниковъ. Совѣтъ министровъ одобрилъ окончательный текстъ законопроекта о правѣ чиновниковъ образовывать союзы. Въ Парижѣ число бастующихъ почтовыхъ служащихъ упало за сутки съ 1,593 до 1,023. Въ провинціи положеніе нормальное, за исключеніемъ Сенъ-Кэнтэна, Навси и Амьена, гдѣ еще есть нѣкоторое количество забастовщиковъ, главнымъ образомъ, рабочихъ.

Въ палатѣ депутатовъ Денисъ-Кошенъ обратился къ правительству съ запросомъ по поводу избіенія армянъ въ Аданѣ, выразивъ пожеланіе, чтобы дипломаты болѣе опредѣленно и ясно выступили въ пользу цивилизаціи, и требуя въ случаѣ необходимости высадки французскихъ войскъ. Пишонъ отвѣтилъ, что онъ считаетъ полезнымъ избѣгать высадки, ибо она могла бы быть истолкована, какъ подстрекательство. Правительство дѣлаетъ въ Константинополѣ энергичныя представленія. Уже не имѣемъ теперь въ Константинополѣ,—сказалъ министръ,—дѣла съ правительствомъ, бывшимъ соучастникомъ армянской рѣзни. Напротивъ, мы должны стараться помочь младотурецкому правительству пріобрѣсти довѣріе и силу, дабы оно было въ состояніи не допустить избіеній, позорныхъ для цивилизаціи. Вопросъ исчерпанъ. Палата, принявъ простую формулу перехода къ очереднымъ дѣламъ, отклонила учрежденіе Пульвеи Конти, настаивавшаго на роспускѣ палаты.

Союзный комитетъ постановилъ ночью предложить всѣмъ парижскимъ корпораціямъ приготовиться къ забастовкѣ.

ЛОНДОНЪ, 5 мая. Утромъ скончался романистъ Джорджъ Мередитъ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 5 мая. Принцу Бурханъ-Эддину разрѣшено жить во дворцѣ своей замужней сестры.

Названіе императорской гвардіи, присвоенное войскамъ 1-го корпуса, отмѣнено.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 5 мая. Курдскіе вожди увѣрили Порту въ своей преданности конституціи.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 5 мая. Генералиссимусъ Махмудъ-Шефкетъ-паша назначенъ инспекторомъ трехъ румелійскихъ корпусовъ. На его мѣсто командиромъ 3-го корпуса назначенъ коссовскій вали Хади-паша. Оффиціальная газета сообщаетъ о назначеніи Тевфикъ-паши посломъ въ Лондонъ.

Военный судъ подъ угрозою потери гражданской чести и конфискаціи имущества требуетъ, чтобы издатели газетъ: «Волканъ», «Сербести», «Икдамъ» и главный редакторъ «Икдама»—Али-Кемаль предстали не позже, какъ черезъ 10 дней, передъ судомъ.

Военный судъ приговорилъ къ пожизненной каторгѣ типографа, подстрекавшаго солдатъ таксимской казармы къ мятежу.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 5 мая. Корпораціи хамаловъ-носильщиковъ въ Константинополѣ уничтожены.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: 1) На будущее время зачислять по генеральному штабу генераловъ только при назначеніяхъ командирами корпусовъ, командующими войсками военныхъ округовъ, членами Государственнаго и военнаго Совѣтовъ и Александровскаго комитета о раненыхъ и притомъ лишь тѣхъ изъ нихъ, которые прослужили не менѣе 25 лѣтъ на штатныхъ должностяхъ генеральнаго штаба или же получили во время службы въ генеральномъ штабѣ за боевыя отличія орденъ св. великомученика и побѣдоносца Георгія. 2) Пересмотрѣть въ главномъ управленіи генеральнаго штаба штаты всѣхъ штабовъ и управленій и оставить въ штатахъ отмѣтку о замѣщеніи соотвѣтствующихъ должностей офицерами генеральнаго штаба только при дѣйствительной въ томъ надобности, въ противномъ случаѣ признать таковыя должности подлежащими замѣщенію офицерскими чинами, числящимися по роду оружія. Фактическую замѣну офицеровъ генеральнаго штаба на сихъ послѣднихъ должностяхъ офицерами не генеральнаго штаба произвести постепенно, по мѣрѣ открытія вакансій.

—Въ комиссіи по судебнымъ реформамъ началъ разсматриваться законопроектъ объ измѣненіи порядка производства дѣлъ о преступныхъ дѣяніяхъ по службѣ. Самое существенное измѣненіе, внесенное подкомиссіей въ проектъ, по словамъ «Нов. Врем.», заключается въ расширеніи правъ прокуратуры. По проекту подкомиссіи, прокуроръ имѣетъ право привлекать къ суду должностныхъ лицъ и дѣлать постановленія о производствѣ предварительнаго слѣдствія, безъ предварительнаго согласія начальства должностного лица. Пререканія между начальствомъ обвиняемаго чиновника и судебной властью разрѣшаются въ стадіи преданія суду особымъ присутствіемъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ подкомиссія выразила пожеланіе о введеніи въ дѣйствіе дисциплинарнаго устава и главы новаго уложенія, трактующей о наказаніяхъ за преступленія по должности. Министръ юстиціи Щегловитовъ заявилъ, что пожеланіе о введеніи дисциплинарнаго устава невыполнимо, такъ какъ уставъ этотъ составленъ неудовлетворительно и нуждается въ значительныхъ измѣненіяхъ и поправкахъ. Точно такъ же невозможно введеніе въ дѣйствіе главы угол. улож., такъ какъ глава эта связана со всѣмъ остальнымъ уложеніемъ, ссылками на различныя статьи, а во-вторыхъ, угол. улож. стоитъ на той же точкѣ зрѣнія, какъ и улож. о нак., и придаетъ понятію преступленія по должности весьма широкое толкованіе. Проектъ подкомиссіи практически неудобенъ именно потому, что одновременно съ новымъ закономъ нельзя ввести въ дѣйствіе дисциплинарный уставъ; помимо того, проектъ подкомиссіи возлагаетъ слишкомъ большую отвѣтственность на прокуратуру. Поэтому министръ юстиціи настаивалъ на принятіи правительственнаго законопроекта. Комиссія подавляющимъ большинствомъ приняла принципіально предложеніе подкомиссіи о томъ, чтобы предоставить прокурору право привлекать къ суду должностныхъ лицъ, производить предварительное судебное слѣдствіе и принимать мѣры противъ уклоненія привлекаемыхъ лицъ отъ суда, не испрашивая предварительнаго согласія начальства должностного лица.

—Въ военномъ вѣдомствѣ, по словамъ «Нов. Руси», предполагается сформированіе двухъ автомобильныхъ ротъ: одной въ Петербургѣ и другой въ Кіевѣ. Роты будутъ находиться въ распоряженіи управленій военныхъ сообщеній соотвѣтствующихъ военныхъ округовъ. Назначеніе ихъ обслуживаніе нуждъ высшихъ штабовъ и лицъ высшаго командного персонала. Выборъ типа автомобиля еще не сдѣланъ. Въ конкурсѣ участвуютъ нѣмецкія фирмы Бэксъ, N. A. G. «Neue Automobillische Gesselschaft» и нѣкоторые другіе. Моторы предполагаются 45-ти сильные. Приказъ о сформированіи ротъ ожидается въ теченіе этого мѣсяца. Черезъ годъ намѣчено сформированіе двухъ другихъ такихъ же ротъ.

—Въ засѣданіи петербургской думы 1 мая дума утвердила проектъ управы о сооруженіи памятника генералу Скобелеву и ассигновала для начала открытія всероссійской подписки на это 25,000 руб. Мѣстомъ для памятника избрана правая сторона по спуску съ Троицкаго моста.

—2 мая, душеприкащикъ умершаго Х. С. Леденцова прис. пов. К. К. Потгафтъ, по словамъ «Рус. Вѣд.», внесъ въ Московскую контору Государственнаго банка милліонъ рублей, проценты съ котораго, согласно духовному завѣщанію Леденцова, поступаютъ въ пользу состоящаго при университетѣ и техническомъ училищѣ «Общества содѣйствія успѣхамъ опытныхъ наукъ и ихъ практическихъ примѣненій».

—Въ Геническѣ полиціи удалось установить фактъ симуляціи ограбленія артельщикомъ Азовско-Донского банка Лебедевымъ 30,000 руб. Лебедевъ, какъ пишутъ «Рус. Сл.», арестованъ.

—Въ Харбинѣ послѣ шестидневнаго засѣданія судомъ вынесенъ приговоръ по дѣлу инженера Плешковскаго, обвинявшагося въ злоупотребленіяхъ по службѣ. Онъ приговоренъ къ заключенію на полтора года.

—Въ московской полиціи вводится обученіе всѣхъ чиновъ японскимъ пріемамъ отбиванія нападенія, извѣстнымъ подъ названіемъ джіу-джицу. Эти пріемы полицейскіе чины будутъ примѣнять при нападеніи на нихъ злоумышленниковъ. На-дняхъ въ присутствіи градоначальника и высшихъ чиновъ состоялся первый пробный урокъ.

—По свѣдѣніямъ отдѣльнаго корпуса пограничной стражи въ теченіе марта мѣсяца 1909 г. на Кавказской границѣ произошло шесть, сопровождавшихся перестрѣлкой, стычекъ пограничной стражи съ персидскими разбойниками, грабившими русскихъ подданныхъ; за тотъ же мѣсяцъ чинами корпуса пограничной стражи задержано у нарушителей границъ 5 винтовокъ различныхъ системъ, 1,593 къ нимъ патроновъ, 13 револьверовъ съ 243 патронами къ нимъ, 3 пистолета и 1 пудъ 22 фун. пороха. Въ ночь на 17 апрѣля въ Велюнской бригадѣ корпуса пограничной стражи нижнимъ чиномъ задержана контрабанда на сумму 2,014 руб. 57 к. Въ Закаспійской области чинами Серахскаго отряда пограничной стражи задержано запрещеннаго къ ввозу въ Россію опіума, теріаку и мелкой контрабанды на сумму 1,130 р. 15 к.

—Капитану Брезе, приговоренному Петербургскимъ военно-окружнымъ судомъ къ лишенію всѣхъ особыхъ правъ и отдачѣ въ исправительныя отдѣленія на два года по обвиненію въ покушеніи на жизнь капитана Дунина-Слѣпца, наказаніе, это въ силу Высочайшаго повелѣнія замѣнено арестомъ при гауптвахтѣ на двѣ недѣли безъ ограниченія правъ по службѣ.

—Въ теченіе лѣта, по словамъ «Нов. Вр.», предстоитъ разсмотрѣніе еще нѣсколькихъ дѣлъ о злоупотребленіяхъ въ интендантствѣ. Первое на очереди—о злоупотребленіяхъ въ выборгскомъ вещевомъ складѣ.

—Въ первой половинѣ мая мѣсяца въ совѣтѣ министровъ будетъ обсуждаться вопросъ объ упраздненіи Виленскаго и Степного генералъ-губернаторствъ. Вопросъ считается принципіально рѣшеннымъ въ смыслѣ упраздненія и, какъ сообщаютъ «Н. Руси», докладъ по этому вопросу уже заготовляется.

—Сибирской группѣ членовъ Государственной Думы, по словамъ «Рѣчи», сообщаютъ изъ Туруханскаго края, что администрація возбуждаетъ процессъ по обвиненію политическихъ ссыльныхъ въ пособничествѣ грабителямъ и въ созданіи тайнаго союза среди ссыльныхъ. Надняхъ въ Красноярскъ и Енисейскъ доставлены этапнымъ порядкомъ изъ Туруханскаго края свыше 100 человѣкъ, изъ которыхъ 65 человѣкъ предаются военному суду.

—Въ настоящее время въ Москвѣ находится группа студентовъ Оксфордскаго и другихъ англійскихъ университетовъ, принимавшихъ участіе въ гоголевскихъ торжествахъ. Студенты осматриваютъ всѣ московскія достопримѣчательности и городскія сооруженія.

—Св. Синодъ въ своемъ засѣданіи 2 мая, какъ пишетъ «Рѣчь», разсмотрѣлъ постановленіе комиссіи по миссіонерскимъ дѣламъ объ открытіи на югѣ Россіи духовной семинаріи. Въ своемъ докладѣ комиссія указывала на сильное распространеніе въ послѣднее время штундизма среди православныхъ на югѣ и объ отсутствіи миссіонерскаго воздѣйствія, причемъ указывается, что штундисты имѣютъ тамъ рядъ школъ, духовную семинарію и 5—6 журналовъ. Св. Синодъ согласился съ заключеніемъ комиссіи и постановилъ отпустить изъ синодальныхъ суммъ средства на открытіе новой духовной семинаріи въ Таврической губерніи.

—Кассиры на желѣзныхъ дорогахъ при выборкѣ денегъ изъ автоматическихъ ящиковъ продажи перронныхъ билетовъ, въ послѣднее время, по словамъ «Нов. Руси», нерѣдко находятъ вмѣсто опускаемыхъ десятикопеечныхъ монетъ мѣдные гроши. Оказалось, что ловкими пассажирами автоматъ обманывается, выкидывая за грошъ перронный билетъ, какъ и за десятикопеечную монету.

—Изъ 38,000 дѣтей, обучающихся въ настоящее время въ петербургскихъ городскихъ начальныхъ училищахъ, къ выпускнымъ испытаніямъ будетъ допущено около 8,500 человѣкъ. Это будетъ самый большой выпускъ за все время завѣдыванія городомъ Петербургомъ дѣломъ народнаго образованія.

—На этихъ дняхъ чинами охраннаго отдѣленія во время обыска въ д. № 116 по Невскому пр. въ квартирѣ Г. В. Короткова была арестована проживавшая по подложному паспорту турецкая подданная Рипсилія Шарнякъ. Она обвиняется въ принадлежности къ революціонной организаціи. За укрывательство Шарнякъ квартирохозяинъ Коротковъ подвергнутъ мѣсячному заключенію въ тюрьмѣ.

—Хотя закономъ 11 апрѣля текущаго года штаты министерства путей сообщенія продлены до 1 іюля 1910 года, тѣмъ не менѣе новый министръ путей сообщенія, придавая крайне важное значеніе скорѣйшей выработкѣ новыхъ учрежденій и штатовъ этого министерства, по словамъ «Нов. Вр.», поручилъ подлежащимъ органамъ вѣдомства принять всѣ мѣры къ тому, чтобы это дѣло могло-бы быть внесено на разсмотрѣніе законодательныхъ учрежденій еще осенью текущаго года. При этомъ въ основу новаго положенія предполагается положить принципъ децентрализаціи, въ видахъ предоставленія большей самостоятельности мѣстнымъ управленіямъ дорогъ. Эта система несомнѣнно окажетъ важную услугу нашей торговлѣ, давъ возможность на мѣстахъ разрѣшать тѣ подчасъ мелкіе вопросы, связанные съ перевозкою грузовъ, которые нынѣ поступаютъ на усмотрѣніе центральныхъ учрежденій.

—Петербургское городское статистическое отдѣленіе, на основаніи постановленія Петербурской городской думы—производить перепись населенія разъ въ десятилѣтіе, въ годъ, кончающійся нулемъ, вырабатываетъ програму будущей переписи. По даннымъ, находящимся въ распоряженіи статистическаго отдѣленія, число жителей въ С.-Петербургѣ достигаетъ въ настоящее время 1,846,500 человѣкъ. Изъ этого числа—291,500 человѣкъ падаетъ на пригороды.

—**Хожденіе на службу по контрамаркамъ.** На службѣ сборовъ Южныхъ желѣзныхъ дорогъ съ половины мая, какъ сообщаетъ «Южн. Кр.», вводятся экстраординарныя мѣры для служащихъ. Устраивается особая комната, гдѣ каждому служащему утромъ, передъ началомъ занятій, будетъ выдаваться особая металлическая контрамарка съ номеромъ; получившій контрамарку, служащій долженъ отдавать ее начальнику отдѣленія и получать ее обратно только послѣ окончанія занятій, безъ контрамарки ни одинъ изъ служащихъ не выпускается изъ зданія службы сборовъ. Такими чрезвычайными мѣрами хотятъ предупредить отлучки служащихъ и уходъ ихъ раньше окончанія занятій.

—**Убійство генерала Васильева.** 25 апрѣля въ Ижевскомъ заводѣ, какъ уже сообщилъ телеграфъ, зарубленъ топоромъ на заводской плотинѣ помощникъ начальника заводовъ генералъ-майоръ Васильевъ, 56 лѣтъ. Убійца—обыватель завода Дмитрій Руссовъ, 32 лѣтъ—сзади напалъ на проходившаго по плотинѣ генерала Васильева и сильнымъ ударомъ топора по головѣ въ височную часть на повалъ зарубилъ его, а самъ кинулся въ шлюзъ плотины пруда. Случайно пальто убійцы Руссова задержалось за деревянную балку шлюза и Руссовъ былъ извлеченъ изъ воды въ безсознательномъ положеніи, ему отшибло ноги и разбило колѣну лѣвой ноги. Часа черезъ полтора Руссовъ былъ приведенъ въ чувство и арестованъ. 27 апрѣля, въ 7 час. утра, Руссовъ изъ Гольянъ, по словамъ «Прик. Края», доставленъ на Любимовскомъ пароходѣ въ Сарапулъ и заключенъ въ тюрьму.

—**Тайная типографія.** На дняхъ сыскная полиція опять арестовала въ Ригѣ на Романовской улицѣ хорошо оборудованную тайную типографію, печатавшую соціалъ-демократическую газету. При обыскѣ, по словамъ «Нов. Вр.», обнаружено около десяти тысячъ уже готовыхъ экземпляровъ очередного номера газеты «Цина»; найдено также нѣсколько тысячъ патроновъ; въ помѣщеніяхъ людей не было. Задержанъ главарь анархистовъ Пашковъ съ браунингомъ, маузеромъ и множествомъ патроновъ; онъ предводительствовалъ во многихъ экспропріаціяхъ; раненъ легко околоточный поселка Авуръ Статлеръ.

—**Смертныя казни.** Въ Тамбовѣ за городомъ приведенъ въ исполненіе смертный приговоръ надъ Орловымъ, осужденнымъ за убійство и разбои. Въ Вильнѣ въ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи, какъ передаетъ «Рус. Сл.», приведенъ въ исполненіе смертный приговоръ надъ Фельдшау.

—**Арестъ типографскаго шрифта.** 1 мая, по словамъ «Бир. Вѣд.», ночью на Невскомъ проспектѣ противъ дома № 173 былъ задержанъ находившимся въ обходѣ околоточнымъ надзирателемъ Дашковскимъ легковой извозчикъ съ двумя сѣдоками, имѣвшими при себѣ тюкъ. Одинъ изъ сѣдоковъ, соскочивъ съ дрожекъ, скрылся. Другого доставили въ полицію. Въ тюкѣ оказалось около 20 пудовъ типографскаго шрифта. Задержанный назвался П. Богдановымъ и заявилъ, что шрифтъ похищенъ изъ типографіи на Симеоновской улицѣ.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

5-го мая.

4% Государственная рента	86 сл.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	83¾—85½.
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	400 „
„ „ „ второй 1866 г.	303¾.
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	270 „
Акціи С.-Пет. Меж. ком. банка	368 „
„ „ Учетн. и ссуд. „	401 „
„ Русскаго для внѣш. торг.	359 „
„ Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово"	109½ „
„ Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	103 „
„ Путиловскаго завода	86½ „
„ Бакинскаго нефт. общества	315 „
„ Т—ва нефт. пр. бр. Нобель.	563 „
„ Нефт. и торг. о-ва Mант. и К°	129 „
„ С.-Петерб. Част. и Ком. банка	80 „
„ 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	— „
„ 2-го „ „	— „
„ Гартманъ	208 „
5% заемъ 1905 года	100 „
5% „ 1906	99¾ „
5% крестьянскія свидѣтельства	96¼ „
5% внутр. заемъ 1908 г.	99¾ „

Настроеніе, послѣ неопредѣленнаго и крайне малодѣятельнаго начала, къ концу биржи въ общемъ склонно къ улучшенію, въ частности, въ небольшомъ пониженіи ипотечныя бумаги; съ выигрышными займами вяло.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи

отъ 5 мая 1909 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	18.1	30,4	22,1
Баром. при 0° въ миллим.	745,4	745,3	745,4
Влажность въ процентахъ	57	21	64
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ЮЗ₁	ЗЮЗ₇	С₂
Облач. по 10-ти бальн. сист.	2	1	10
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=32,3
Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=14,7
Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=16,0
Средняя температура за сутки=23,8
Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=15,5

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Борометрическіе минимумы на сѣверо-западѣ Европы (Карлштадтъ 752 мм.). Максимумы на верхней Волгѣ и въ Исландіи (Борисоглѣбскъ 770, Изафіордъ 771 мм.). Осадки выпали на западѣ Россіи. Температура выше нормы на западѣ и югѣ; ниже нормы въ остальной Россіи.

Ожидается: повышеніе температуры, вѣтрено на сѣверо-западѣ, уменьшеніе осадковъ на западѣ и мало перемѣнъ погоды въ большей части остальной Россіи.

Недоставленныя телеграммы за 4-е мая: Чаплинской, Анитовой, Слуцкому, Любинскому, Бреслеру, Федорову, Савченко, Скоробогатому, Дрозлюку, Лободѣ, Цехмистеру, Кулешкамчъ, Розенфельду, Рабиновичъ, Колопацкой.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

На выѣздъ студентъ - французъ ищетъ ур., успѣшно зап. съ отстал., согл. быть гуверн. Почта, до востр. пр. кв. № 5489. №3-3 Р5489

Студ. нѣмецъ ищетъ мѣста на выѣздъ. Московская, 40, кв. 6. вср3-3Р5302

На выѣздъ студ.-фил. старш. кур. ищетъ ур. Святослав., 7, кв. 9. №1-5Р5725

Студ. комм. нѣмецъ желаетъ на лѣто обучать дѣтей. Рига, Суворовская, 2, Шифферъ. №1-3Р5720

На выѣз. студ. ищ. ур. Кіевъ, Дмитр., 80, кв. 5. Влад. Козубовскому. 1-2Р5757

СТУД.-ПОЛИТ. ищ. ур. на выѣздъ. Черниговъ, И. П., до востребов. №1-3Р5716

Оконч-я 8 кл. гимн. ищ. ур. на выѣздъ на хор. услов., желат. Крымъ, за границу. Рейтарская улица, д. № 29, кв. 2. *1-6 00

Опытная учительница гот. и репет. по вс. предм. мл. кл., зн. яз.: фр., нѣм. теор. и прак., ищ ур. на лѣто въ отъѣз. Срѣтен., 12, кв. 1, пар. ход., лич. съ 3 ч. 2-3 2134

Опытная уч-ца репет. и готов. въ мл. кл. ср.-уч. завед., даетъ практ. ур. фр. яз., охотно заним. съ мал. дѣт., дома 4—5 ч. Ник.-Ботанич., 29, кв. 4. Лапiасъ. 2№1-5Р5746

Нужна молодая образован. **НѢМКА,** не знающая совершенно по русски на лѣто въ деревню, къ двумъ дѣтямъ, безъ рекоменд. не приход. Кіевъ, Звѣринецъ, Церковная ул., № 3. №1-3 2138

Образ. нѣмка (изъ Лифляндіи) ищетъ **мѣста бонны.** Адр.: Юрьевъ, Лифл. Песочная, 36, М. Обергъ. 3№3-3 Р5239

Обр. дипл. нѣмка ищ. мѣста учительницы на лѣто. Письм.: Мало-Васильковская ул., д. № 21, кв. 4. №1-3Р5730

Требуется **французж.** въ деревню къ 3 дѣвоч. Узнать: Брещатикъ, 12, аптек. магаз., отъ 12 до 3 час. 2-3 2127

Suissesse dés. place pet. enf. Б.-Васильк., № 56, кв. Швалемъ. Р5741

Интел. ос. ищ. мѣс. хозяйки, опытн. Б.-Васильковская, 101, кв. 14. Р5751

ВИНОКУРЪ - РЕКТИФИКАТОРЪ-практикъ, слушавшій Микулино-Городищенскіе лѣтніе курсы винокуренія, съ 10-лѣтней практикой, и ученый садовникъ, ищетъ мѣста. Съ запросами обращаться: г. Фридрихштадтъ, Курляндской губерніи им. Альтъ-Мемельгофъ **К. М. ГЕННИСУ.** 2-3 Р5663

Нуженъ помощникъ бухгалтера, холостой, трезвый, честный, хорошо знающій сельско-хозяйственную двойную бухгалтерію. За подробностями обращ. письменно: Подольская губ., м. Савранъ, им. Гетмановка, Д. И. Матусевичу. сбср2-3 Р5510

Обойщикъ убѣд. прос. гос. раб. пер. меб., нуж. мат., шью чехлы на мебел., спец. упак. меб., зер. и посуд., за цѣл. руч., оч. деш. М.-Владим., 65, кв. 43. №1-2Р5765

Мол. барышня ищетъ мѣста по хозяйству, предлож. серьез. Почта, предъявит. квитан. № 33211. Р5769

Массажистка ищ. раб. по масс., уходъ за больн. или сопровож. на курор. Бибиковскій бульваръ, № 6, кв. 12. Р5770

Массажистка оп. ищ. прак., жел. сопр. на кур. Срѣтенская, 10. кв. 3. ср1-2Р5760

Требуется для крупнаго мануфакт. дѣла вкладчикъ или компаньонъ съ капит. отъ 50 до 100 тыс. р. Письм. предл. адр. Торг. Домъ Метцль и К°. С.-Петербургъ, Морская, 11, подъ лит. «С. Н.». 2№1-5Р5710

Няня опыт. ищ. мѣс., жел. въ повор., лич. пис. реком., согл. въ отъѣз. Б.-Влад., 35, спр. въ столов. Р5737

Нуженъ лакей грамотн. Безак., 12, 6—7 вечера. №1-2Р5726

Нужна горничная чист. съ, меш. шит. и опытн. **ПРАЧКА** съ глаж. крахм. сор., лич. рек., обяз. прих. съ 10-2 и 6-8. Пушкинская, № 11-Б, кв. 4. 2140

Горничная ищетъ мѣста, им. реком. М.-Васильковская, 25, кв. 12. Р5736

Господа рекоменд. честн., грамотн., опыт. горничную, ум. служить къ столу. Лютеранская ул., № 28, кв. 1. Р5719

Горничной, одн. присл. ищу м., им. рек. Богоутовская, 8, спр. дворн. Р5706

Горничная съ личн. спр. ищетъ мѣста. М.-Васильковская, № 45, кв. 18. Р5714

Чистая горничная съ ат., личн. реком., ищ. м., ум. шить, шьетъ по жур., согл. въ отъѣз. Михайл. пер., 4, кв. 11. Р5759

Поваръ зн. кухн., оч. хор. зимн. загот. конс. ищ. мѣс. Зимой мож. пригл. по хоз., личн. рек. Пушкин., 23, пар. х. №3-3 Р5536

Требуется поваръ съ ат. Б.-Житомір., 15, кв. 1. Р5763

Кухарка ищ. м., им. лич. рек., согл. въ отъѣз. Жилянск., 77, въ прачш. Р5762

Кухарка пожил. ищ. мѣс., один. Прозоровск., 42, сп. дв. №2-3 Р5628

Кухарка одинокая ищетъ мѣста. Бульваръ, № 22, спр. дв. Р5731

Кухарка ищ. мѣста, им. реком. Львовская, № 13, кв. 24. Р5742

Кухарка полька ищ. мѣста, им. реком. Жилянская, 12, кв. 13. Р5735

Кухарки ищу мѣста, им. реком. Ивановская ул., № 19, спр. дворн. Р5707

Няни, кухарки, горничной въ мал. сем. ищу м., сред. л., им. ат. за 6 л. и рек., согл. въ отъѣз. Срѣтенск., 17, швейц. Р5708

Окончив. полный курсъ двойной итальянской бухгалтеріи, им. атт., ищ. соотвѣт. занят. Караваевская, 20, кв. 13. №1-3 00

Кухарка ищ. м., опыт., им. рек., согл. на дачу. Пушкин., 29, въ прачеш. Р5715

Кухарка опытн. ищ. мѣс. въ одн. кух., один., им. рек. Львовск. пл., 8, кв. 5. Р5728

Кухарка один., оп. ищ. м., им. рек. Уг. Бассейн. и Госпитальной, 2, дв. Р5727

Кухарки ищу мѣста, им. аттест. Кадетское шоссе, № 3, кв. 9. Р5729

Кухарка хор. гот., им. хор. рек. и лич. сп., ищ. мѣс. М.-Владим., 35, кв. 9. Р5753

Кухаркой или одн. присл. въ мал. сем. ищу м. Виноградная, 18, кв. 22. Р5754

Кухарка ищ. мѣс., им. ат. и рек. Пушкинская, № 25, спр. швейц. Р5755

Кухарка съ рек. ищ. м. Печерскъ, Михайлов. пер., 2, спр. Скрипченко. Р5752

Дворника съ подворн. книг. ищу мѣста. М.-Васильков., 29, спр. двор. Р5732

Дворникъ ищ. м., им. личн. рек. М.-Васильковск., 29, спр. двор. №1-2Р5734

Объявленіе.

Въ Ровенскомъ продовольственномъ интендантскомъ заведеніи, 22 мая 1909 года, будутъ произведены односрочные рѣшительные торги, изустные и посредствомъ подачи и присылки запечатанныхъ объявленій на поставку въ заведеніе 125 саженъ трехполѣнной мѣры дровъ дубовыхъ и грабовыхъ, сухихъ, не менѣе какъ двухлѣтней рубки.

Заявленія о желаніи участвовать въ торгѣ и запечатанныя объявленія будутъ приниматься въ заведеніи до 12 час. дня, назначеннаго для торга.

Запечатанныя объявленія должны заключать: а) имя, фамилію, званіе и мѣсто жительства объявителя, б) годъ, мѣсяцъ и число когда написано, в) согласіе принять на себя поставку на основаніи предъявленныхъ къ торгамъ условій, г) цѣну складомъ писанную на 1 сажень предлагаемыхъ къ поставкѣ дровъ и д) къ объявленію должны быть приложены денежные залоги въ размѣрѣ 20 проц. заявленной стоимости всего количества дровъ.

Условія на поставку этихъ дровъ желающіе могутъ видѣть въ канцеляріи заведенія, а также въ Кіевскомъ окружномъ интендантскомъ управленіи въ присутственное время. Р5761

Сохраняетъ молодость и красоту

МЕССАЛИНА

ПРОБУЙТЕ ЛАНОЛИНО-ВАЗЕЛИНОВОЕ МЫЛО „МЕССАЛИНА" ПАРФЮМЕРНОЙ ФАБРИКИ Г. А. БРИГЕРА въ РИГѢ

*1-8 Р5116

VITTEL GRANDE SOURCE

Столовая вода Виттель Грандъ Сурсъ рекомендуется для страдающихъ **РЕВМАТИЗМОМЪ, ПОДАГРОЙ, АРТРИТИЗМОМЪ.** Можно получить у Южно-Русскаго Общества Торговли Аптекарскими Товарами. Представитель **Ш. ФОРТЬЕ.** Москва, Пассажъ, Джамгаровыхъ № 27. ср14-26Р1271

Если вы, женщины, хотите похорошѣть или избавиться отъ всѣхъ недостатковъ лица,—немедленно купите въ любомъ аптекарскомъ или парфюмерномъ магазинѣ знаменитый кремъ изъ Лотоса **„ПАТЪ НИППОНЪ".** Тамъ-же можете получить **безплатно** замѣчательную книгу Іопачивары Масакадо **„Отчего я такъ красива и молода?".** Она переведена съ 35-го японскаго изданія. Прочтите ее и вы узнаете секретъ, почему японки и гейши никогда не старѣютъ. Главная контора **„Т-ва НИППОНЪ",** С.-Петербургъ, Невскій, 110—65. *3-14 Р4897

Три ком., кухня удоб. 280 р. въ годъ. Ново-Тарасов., 11, за лѣс. скл. к1-2Р5766

Сбѣжалъ сетеръ бѣлый, крупныя черн. пятна (кобель), прошу достав. за вознагр. Б.-Васильк., 6, кв. 1. Р5764

Дачи особнякъ 5 комн. съ садомъ и 1—2—3 комнаты съ кухнями за лагерями Сырецкая, 56, справ. Прорѣзная, 12, у швейцара. к1-2Р5767

Лавка бакал. перед., спр. въ молочн. Мохортъ. Фундуклеев., № 33. №1-3Р5721

ОТДАЮ 8 дес. земли на два года въ пользованіе, чтобы очист. корчи при с. Бабинцахъ, Кіевск. у., сооб. письм. Крещатикъ, № 19, Моск. куп. банкъ А. Базюченко. к1-2Р5743

Дача въ наемъ, 2 комн., больш. веранда, кухня, служ. **„ВОРЗЕЛЬ"** (34 вер. по Кіево-Ковельской ж. д.) 3-я линія **дача № 197,** Д. Ф. Головань, отъ платф. 3 мин. хода. Усл. на мѣстѣ или Кіевъ, Совская, 25, кв. 2, близъ Товарн. станціи Ю.-З. ж. д. * 6—00

Отд. 2 комнаты съ мебелью. Мало-Житомірская, № 15, кв. 1. 2-3 Р5681

Въ Винницѣ при рѣкѣ Бугѣ продается усадьба. Домъ 6 комнатъ, садъ, огородъ, десятина земли. Услов. узн.: Липки, Банковая, 5, кв. 2. 2-3Р5658

Имѣніе 800 десят. продается Полтав. губ., Переяславск. у., 8 вер. ст. Барышевка. Свѣдѣнія письм.: Бровары, Черн. губ. В. К. Ѳеофилактову. 3-6 Р5580

Лавка въ наемъ съ хор. обст. и электр. осв. по случ. деш. нан. Жилян., 70, хозяина. к 3-3 Р557?

Квартира-дача 3 комн. и кухня въ больш. саду съ балкономъ и видомъ на рѣк. Днѣпръ. Десятинн. пер., № 8. к2-3 00

Продается мебель красн. дерева съ бронзой гостин., кабин., столовая и проч.—картины, фотогр. ап. 13×18 съ объект. и проч. принадл. Площ. Богд. Хм. (Бессар.), 5, кв. 7. 5-5 Р5363

Кварт. 4—5 к. перед. на лѣто, мож. на годъ. Узн. Иванов., 1, кв. 5, 2-е пар., 4-6 в. 3-3 2114

Святошинъ **дача-особнякъ** № 345, по Петропавловск. ул., о 6 комн. со служб. и фруктов. садомъ сдается. Усл. у д-ра Гарничъ-Гарницкаго. Кіевъ, Пушк., 9, кв. 5. 5-5 Р5372

НАЕМЪ НѢМОКЪ. Владимір., 39, д. Сироткина. Телеф. 1713. к86-100Р210

Родильное убѣжище акушерки Янковской. Приним. **беременныхъ** и роженицъ на полн. панс. Бассейная, 5а, кв. 3. 75-100 Р1930

Акушерка Э. Э. Ериклинцева приним. на домъ больн., **секрет. беременныхъ** и роженицъ. Рейтарская, 11. к61-100Р2088

Одесское отдѣленіе

УПАКОВКА, перевозка мебели съ ручательствомъ за бой и поломку. **БР. ТИЩАЕВЫ.** Б. Васильковская, № 26. 29-100Р4117

Продается усадьба съ новымъ, барскимъ, каменнымъ домомъ въ 8 комнатъ со всѣми удобствами и каменными службами. Рѣка, садъ, роща. Отъ Кіева 68 вер. на окраинѣ уѣзднаго города, здоровая мѣстность, охота, очень хороша и какъ дача. Спр. у влад. Кіевъ, Предславинск., 22, кв. 12. 3№7-15Р4138

Продается на сломъ деревянный большой **сарай** стараго лѣса цѣннаго. За справками обращаться къ дворнику, Лютеранская, № 32. 3№ 3-3 Р5271

Прод. роскош. домаш. вещи; чудн. пальмы, цикусы; разн. любит. инструм. съ токарн. станкомъ и много друг. интересн. и практичн. вещей. Печерскъ, Московская, № 40, кварт. 8. птор 3-3 Р5230

Старѣйшая фабрика НЕСГОРАЕМЫХЪ КАССЪ С. Звѣржховскаго въ Кіевѣ. Фабрика Б. Васильковская, № 77. Складъ Крещатикъ, № 3.

Телефоны { фабрики № 1531. склада № 1751.

Требуйте прейсъ-курантъ.

Допускается разсрочка платежа. ср25-50 Р17154

ХРАНЕНІЕ

ОТПРАВКА, СТРАХ. УПАК. ДОМ. ВЕЩ. ТОВАР. ЛУЧШІЕ СКЛАДЫ! СОБСТ. ОБОЗЪ. „КІЕВСКОЕ КОММЕРЧЕСКОЕ АГЕНТСТВО". Крещатикъ №50, тел. № 1551. к55-100 Р2157

Прод. угловая усадьба 333½ кв. с. съ небольш. барск. особн. Пацьковск., Мар.-Благовѣщ., 21/68. Усл.: Паньк., 14, кв. дом. отъ 1 ч. д. № 5-10 Р5013

Толь, гончарныя трубы, цементъ, войлокъ и всѣ строительные матеріалы по фабричнымъ **цѣнамъ.** Еврейскій базаръ, уголъ Степановской № 2, Телефонъ № 1825 №8-25№4788

ДОМА прод. съ допл. отъ 71 до 171 т., изъ 8½% чист. дох. Предъяв. кр. р. 563697. №10-15 Р4614

Акушерка Н. В. Василевская приним. на домъ больн., секр. берем. и рожен. Пироговская ул., № 3, квар. 2. № 58 100 Р1044

Экипажъ небол. цев. на пат. осяхъ и жел. ход. дрожки мал. подер. со съемн. верх. недорого. Батыева ул., 54. №6-6 Р5143

ПРОДАЕТСЯ небольшая усадьба при м. Меджибужье, Подольск. губ., на р. Бужкѣ при впаденіи въ Бугъ. Справ. Гоголевская, 15, кв. 2. №3-3 2109

Прод. по случаю разн. мебель, коровы, пород. собаки (сенбер., доги, волчьи). Лукьяновка, Татарская, № 1. 1-3Р5718

Дача-особнякъ, 6 ком., всѣ удоб., садъ въ наемъ, Пуща-Водица, Тургеневская ул., 2-я линія, № 25-27, она же продается. Б.-Владим., № 20, кв. 15. чтсбвс1-4Р5652

Отдается на лѣто въ 1 эт. квартира, могущ. замѣн. **ДАЧУ.** Тамъ-же продается на разу не ѣзжанный шарабанъ. Трехсвятительск., 8, кв. 8. сбвт1-3Р5722

На лѣто съ 1 іюня по 5 авг. отд. 2 ком. съ мебел. или безъ, мож. піанино, пар. ходъ, ванна, кухня, элект., больш. садъ. Лютер., 12, кв. 10. сб1-2 2141

СООБЩЕНІЕ ОДНОЙ РУССКОЙ, ПРОЖИВАЮЩЕЙ ВЪ ПАРИЖѢ.

«Три года уже я живу въ великолѣпной столицѣ прекрасной Франціи, пишетъ г-жа Колмачева, супруга торговца мѣхами; потерявъ своего единственнаго сына, умершаго послѣ продолжительной болѣзни, я затѣмъ долгое время была совершенно удручена этимъ тяжкимъ, безъисходнымъ горемъ; мною овладѣли мрачныя мысли и я впала въ крайнюю слабость, доведшую меня до страшнѣйшихъ головныхъ болей, отъ которыхъ, несмотря на самые тщательные уходъ и леченіе, я никакъ не могла отдѣлаться: я страдала невыразимо и почти безпрерывно. Мужъ мой какъ то принесъ мнѣ флаконъ съ капсюлями «Жемчужинами» изъ скипидарной эссенціи Парижскаго доктора Клертана; чтобы доставить ему удовольствіе, я за завтракомъ приняла 4 такихъ капсюли, не имѣя, впрочемъ, къ нимъ никакого довѣрія и полагая, что и это лекарство окажется такимъ-же, какъ и всѣ другія и не принесетъ мнѣ пользы; по справедливости однако я должна сказать, что эти капсюли сразу-же доставили мнѣ значительное облегченіе: мигрень прекратилась почти немедленно же и я, къ великой моей радости, впервые послѣ долгаго времени провела тотъ вечеръ вполнѣ спокойно. Съ тѣхъ поръ, чувствуя начинающуюся головную боль, я принимаю всякій разъ 3 и 4 Скипидарныхъ Капсюли Клертана и это превосходное лекарство всегда и безошибочно останавливаетъ боль въ самомъ началѣ. Теперь я могу сказать, что чувствую себя вполнѣ здоровою. Подписала: Татьяна Павловна Колмачева, Парижъ, 184, улица Лафайэтъ.—24 марта 1906 г.»

Т. П. Колмачева.

3-хъ или 4-хъ капсюль изъ Скипидарной эссенціи доктора Клертана совершенно достаточно, чтобы прекратить въ нѣсколько минутъ самыя тяжкія мигрени и самыя болѣзненныя невральгіи, гдѣ бы онѣ ни были, въ головѣ-ли, конечностяхъ, бокахъ, зубахъ и пр. Это цѣлебное средство одобрено Парижскою Медицинскою Академіею.

N.B.—Во избѣжаніе возможныхъ ошибокъ или сомнѣній, дабы не смѣшивать съ другими, подобными-же, средствами, слѣдуетъ *непремѣнно* обращать вниманій на обложкѣ на адресъ Лабораторіи: Торговый Домъ **Л. Фреръ,** 19, улица Жакобъ, Парижъ, и на подпись доктора Клертана. Clertan D-teur

Капсюли находятся въ продажѣ во всѣхъ лучшихъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ.

Склады въ С.-Петербургѣ: Русское О—во Торговли Аптекар. Товар., Казанская, 12; Штоль и Шмидтъ, Б. Шоскольскій, Невскій, 27; въ Москвѣ: Фабрично-торговое т—во Р. Келеръ и К°, Тверская, д. Маттейсенъ, и во всѣхъ лучшихъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ. * 1— Р4563

Продается полное оборуд. **торговой бани:** паров. котлы, насосы, паров. динамо-машины, резервуары, скамьи дерев. и мрамор., мебель, мѣд. посуда и пр. Обращ. письм.: почтов. ящ. № 242. вср49-100Р8970

Нужна къ августу кв. 3-4 ком. съ ван. не далек. отъ цен., не в. 3-го этаж. Львовская, № 11, кв. 9. №1-3 2136

Отдаются на лѣто двѣ комнаты съ кухней и садомъ. Звѣринецъ, Церковная улица, домъ № 3. №1-2 2137

Магазинъ мануфактуръ С. И. СѢННИКА, Кіевъ, Крещатикъ, № 38, гдѣ гостиница Савой. Ежедневное полученіе новостей весенняго и лѣтняго сезоновъ. **Шелковыхъ, шерстяныхъ, суконныхъ** и всевозможныхъ **бумажныхъ** товаровъ, лучшихъ **заграничныхъ и русскихъ** мануфактуръ. **Цѣны фабричныя** и безъ запроса. Магазинъ принимаетъ заказы на форменныя, статскія и дамскія верхнія платья. Продажа остатковъ по субботамъ. Оптово-розничное отдѣленіе магазина въ г. Нѣжинѣ Чер. губ. вср79-100Р44

Липки, сдаются **5 и 6** комн., барск. квартиры. Уголъ Александровской улицы и Крѣпостного переулка, № 7—2. №8-10Р4774

Дрова березовыя разныхъ сортовъ по очень деш. цѣн. при заказѣ не менѣе 3 саж. бол. уступ. Еврейскій базаръ, уг. Степановск., 2, тел. № 1825. №8-25Р4787

Съ 1 мая перед. **кварт.** о 5 к., особн. въ саду, мог. зам. дачу. Кудр. пер., 10, кв. 9. №20-20 1936

УПАКОВЩИКЪ С. Лихнякевичъ, принимаю упаковку, перевозку **мебели и на храненіе.** Б.-Владимірская, 28. *12-100 Р4264

Въ аренду желаютъ сдать **домъ** по Андреевскому спуску, № 28. Являться съ 4 до 6 часовъ. №3-3 Р5494

Цѣнная **угл. усадьба** 30×18 саж. изъ 7½% чистыхъ и 300 кв. саж. съ садомъ дешево продаются. Спр. у владѣльца Милліонная ул., д. 18/А. №3-3Р5484

Для дачъ отъ 1 до 30 д. прод., лѣс., рѣка, 6 в. ж. д. 4 ч. Кіевъ, Прорѣзн., 24, кв. 5. №11-15Р4613

ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ КОМПАНІИ ЗИНГЕРЪ

Продаются исключительно въ собственн. магазинахъ Компаніи

Разсрочка платежа отъ 1 руб. Ручныя машины отъ 25 руб.

КОМПАНІЯ ЗИНГЕРЪ — МАГАЗИННАЯ ВЫВѢСКА.

Остерегайтесь поддѣлокъ. Магазины во всѣхъ городахъ Имперіи. *6-10Р4805

ТРЕБУЙТЕ ВЕЗДѢ

МУЙРАЦИТИНЪ Леопольда Столкинда

для укрѣпленія нервовъ, ибо онъ лучше и дешевле другихъ.

Цѣна только по 2 руб. (вмѣсто 5 руб.).

Складъ: Москва, Никольская, д. Бостанжогло. Berlin W, 62. Bayseutherstrasse, 18.

Торг. домъ Леопольдъ Столкиндъ и К°. ср 7-10 Р3396

Въ мануфактурно-суконномъ магазинѣ **А. В. БЕРЕСТОВСКАГО.** Крещатикъ, № 38.

ДЕШЕВАЯ ПРОДАЖА шелковыхъ, шерстяныхъ и бумажныхъ товаровъ, сукна и трико.

Цѣны на всѣ товары значительно понижены. српс 21-22-100 2025

КАРБОЛИНЕУМЪ ГЕРНАНДТА

Наилучшее средство для предохраненія дерева отъ гніенія, образованія древесныхъ грибковъ, сырости и т. п.

ЛАКИ, КРАСКИ и др. СОСТАВЫ для покрытія толевыхъ, гонтовыхъ и желѣзныхъ крышъ.

СКОРОСОХНУЩІЯ КРАСКИ

Для наружной и внутр. окраски жилыхъ домовъ, фабрич. экономич. строеній и т. п. Иллюстр. Прейсъ-Кур. съ образцами красокъ высыл. по требов. БЕЗПЛАТНО

Б. СѢДЛЕЦКІЙ, въ Кіевѣ, Крещатикъ 29. прежде Торг. домъ З. КРАСИЦКІЙ и К°

ср27-100 Г2901

ХРАНЕНІЕ ОТЪ МОЛИ

Мѣховой магазинъ И. Н. Истомина бывш. **Моисея Ивановича Тойба.**

Фирма существуетъ съ 1881 года. Николаевская ул., № 4.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ принимаются всевозможныя мѣховыя и драповыя вещи, а также и ковры **на храненіе отъ моли** на лѣто со страховкою таковыхъ.

Полная гарантія.

Вещи сохраняются знаменитымъ средствомъ проф. **Девиса „Люксатинъ",** произведш. настоящую сенсацію въ Западной Европѣ. Средство проф. **Девиса,** при отсутствіи всякаго запаха, не только **совершенно** предохраняетъ вещи **отъ моли и линянія,** но и дезинфецируетъ ихъ.

По желанію артельщикъ за вещами посылается на домъ. вс рит 3-4-100 Р5568

СПБ. СТОЛИЧНЫЙ ЛОМБАРДЪ

Платитъ 6% годовыхъ. Проценты выдаетъ черезъ каждые три мѣсяца.

Вся недвижимость и заклады застрахованы въ 1-мъ Россійскомъ Страховомъ Обществѣ, учр. въ 1827 г. въ **10,000,000 руб.**

Отдѣленія: въ Кіевѣ, Ниж. Новг., Казани, Саратовѣ и Екатеринбургѣ.

* ср16 – Р953

Телеф. 1913. Д. № 34. Пассажъ. Крещат. Пассажъ. № 34.

Базаръ случ. вещ. и мебели Б. Н. ЛИФШИЦА. Фирма сущ. съ 1885 г.

Только **Случайно** пріобр. въ имѣн., барск. дом., публичн. прод., **НА АУКЦІОНАХЪ** и друг. случ., даетъ мнѣ возможн. продав. **очень дешево** фарф., бронзы, карт., гравюры, ковры, портьеры, предм. роск., малодержан. **МЕБЕЛЬ,** зеркала, золото, серебро и брилліанты. вcер 16-50 Р3420

Брейтесь сами!

Безопасно. Полезно. Чисто. Необходимо. Американская машинка для бритья „ГИЛЛЕТЪ". Цѣна 10 рублей съ 12-ю ножами: ножи отдѣльно 10 шт. 1 р. 50 к. Высыл. налож. платеж. Главн. депо у **Эрнстъ Торклеръ,** Кіевъ, Крещатикъ, 20. втпт61-100 Р393

Дрова березовыя разныхъ сортовъ по очень деш. цѣн. при заказѣ не менѣе 3 саж. бол. уступ. Сѣнной базаръ, Львовская площ., 6, б. красн. вывѣска. Тамъ-же прод. **цементъ, алебастръ, известь, толь, кирпичъ строевой и канализаціонныя трубы.** втптсс 24-100Р18750

2 доходныя усадьбы 470 и 310 кв. саж. прод. выг., вблизи Галицк. базара. Дмитріевск., № 31 и № 23. 2№11-20Р3835

Передается спѣшно бакал. торг. Б. Житомірская, 26. №9-10 Р464

Продаются деш. кавказ. жереб. 4 л. и корова. Совская, № 30. 1-2Р5756